



Udlændinge-, Integrations- og
boligministeriet
almenbolig@uibm.dk
kal@uibm.dk

**Høring over udkast til forslag til ændring af almenboligloven
(inklusionsboliger) – Sagsnr. 2016-29**

Ankestyrelsen har noteret sig, at målgruppen for inklusionsboliger omfatter personer, hvis behov for støtte ikke tilsiger, at borgeren visiteres til et botilbud efter serviceloven.

Vi finder det imidlertid betænkeligt, at denne målgruppe, der er defineret som psykisk og socialt sårbare personer, ikke får nogen lejeretlig beskyttelse, idet de kan opsiges efter anmodning fra kommunalbestyrelsen inden den tidsbegrænsede lejekontrakt udløber. Kommunalbestyrelsen vil kunne pålægge den almene boligorganisation at opsiges lejereren inden udløbet af den aftalte lejeperiode, hvis kommunalbestyrelsen bl.a. vurderer at den pågældende ikke samarbejder om at opnå målet om en selvstændig tilværelse i egen bolig, som er hensigten med inklusionsboligen. De pågældende skal således betale almindelig leje og indskud, men kan opsiges uden samme retsgarantier som øvrige lejere.

Det fremgår af bemærkningerne, at der over en 3-årig periode (2017-2019) skønnes at ville kunne etableres omkring 60 inklusionsboliger. Det vil gennemsnitligt være 20 boliger om året. Ankestyrelsen vil først modtage en klagesag på dette område, når lejereren bliver opsagt inden udløbet af den aftalte lejeperiode, bl.a. i de tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen vurderer, at den pågældende ikke samarbejder om at opnå målet om en selvstændig tilværelse i egen bolig, som er hensigten med inklusionsboligen.

Ankestyrelsen har ingen økonomiske bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

1. marts 2016

J.nr. 2016-0017-07131

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Ankestyrelsen

Dato: 9. februar 2016

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

almenbolig@uibm.dk,

cc kal@uibm.dk

Hørings svar vedrørende inklusionsboliger

Ministeriet har i mail af 2. februar 2016 sendt udkast til lovforslag om inklusionsboliger i høring.

Som led i satspuljeaftalen for 2016 blev det aftalt, at der i årene 2017-2019 afsættes i alt 30 mio. kr. til etablering af inklusionsboliger for socialt og psykisk sårbare personer.

Inklusionsboliger er almene familieboliger, der målrettes socialt og psykisk sårbare personer, der har særlig behov for en bolig med tilhørende social vicevært, som kan understøtte, at borgeren får en selvstændig tilværelse i egen bolig.

Vi finder det meget positivt, at sårbare personer dermed kan få støtte til at fastholde eller opnå et fodfæste på boligmarkedet, og vi byder initiativet velkomment.

Med venlig hilsen



Bent Madsen

Til Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
E-mail: almenbolig@uibm.dk
Cc: kal@uibm.dk

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Taastrup, den 29. februar 2016
Sag 16-2016-00090 – Dok. 241310/vn_dh

Danske Handicaporganisationers hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om almene boliger og lov om leje af almene boliger (Inklusionsboliger)

Danske Handicaporganisationer (DH) takker for muligheden for at komme med bemærkninger til lovforslag om inklusionsboliger.

DH er positive over for lovforslag om inklusionsboliger. DH finder det vigtigt, at der oprettes en mangfoldig boligmasse, så personer med forskellige støttebehov tilgodeses.

I den forbindelse vil DH understrege, at der er behov for langt flere billige almenboliger end der eksisterer i dag. Lovforslagets mulighed for "løbende tilskud til nedsættelse af huslejen i den pågældende bolig", er en måde at imødekomme det stigende behov for billige almene boliger til personer med behov for støtte i boligsituationen, men der er behov for at der etableres flere løsninger.

Specifikke bemærkninger

Perioden for lejemålet

Det fremgår af lovforslagets § 62 a stk. 3 at der er tale om en tidsbegrænset periode på op til 2 år med mulighed for forlængelse. DH mener, at det er vigtigt i evalueringen at se på om den foreslåede tidsperiode er tilstrækkelig til at opnå formålet. De alternative boligformer med støtte efter servicelovens § 107 og § 108 eller en almenbolig med bostøtte, kræver som oftest at borgeren har et omfattende støtte og/eller behandlingsbehov og der kan være risiko for at der er borgere der vil falde imellem to stole ved en tidshorisont på 2 år.

Af § 62 Stk. 4. Kommunalbestyrelsen kan forlange, at udlejer opsiger lejemålet med virkning fra et tidligere tidspunkt end den aftalte ophørsdato. Af bemærkningernes punkt 2.1.2.1 fremgår det, at kommunalbestyrelsen kan opsig lejemålet, hvis det vurderes af "*den pågældende ikke samarbejder om at opnå målet om en selvstændig tilværelse i egen bolig,*

der er hensigten med inklusionsboligen.” Det fremgår ikke af lovens bemærkninger om eller hvordan borgeren inddrages i denne vurdering og beslutning.

DH mener, at det er uklart hvad der menes med at borgeren ikke samarbejder om at opnå målet. Eksempelvis kan man forestille sig en situation hvor borgeren ikke har været tilstrækkelig inddraget i udformningen af målet med indsatsen eller har behov for yderligere støtte til at opnå de opstillede mål. DH mener det er vigtigt at inddrage borgeren i en beslutning om ophør, så det sikres at i forvejen sårbare borgere oplever unødvendige nederlag eller usikkerhed omkring deres boligsituation.

Det fremgår netop af bemærkningerne, at formålet med inklusionsboliger er at skabe stabile og trygge boforhold på det almindelige boligmarked for psykisk og socialt sårbare personer. DH mener derfor det er afgørende at der ikke opstår usikkerhed om boligsituationen for de borgere der bor i inklusionsbolig ved pludseligt ophør uden en forudgående inddragelse af borgeren.

Social vicevært

Det fremgår af bemærkningerne til punkt 2.1.2.2, at det forudsættes, at den almene boligorganisation bidrager til, at der sker en samordning og etableres et samarbejde i forbindelse med borgerens øvrige indsats. Det forudsættes i det hele taget i lovforslaget, at der sker en koordinering af borgerens samlede indsats med indsatsen i inklusionsboligen.

DH kan kun være enige i, at der sker en koordinering af indsatsen. DH mener, at det er uklart i lovforslaget, hvem der har ansvaret for en samlet koordinering mellem en eventuel kommunal indsats og indsatsen i inklusionsboligen. DH mener, at ansvaret for koordinering bør placeres hos kommunen. Ansvarer må ikke hvile alene på boligorganisationen. Dette bør fremgå af lovens bemærkninger.

Derudover mener DH, at der skal ske en koordinering af borgerens samlede indsats, ikke kun indsatsen efter serviceloven men i høj grad også den eventuelle uddannelses- eller beskæftigelsesrettede indsats borgeren modtager eller en eventuel indsats i psykiatrien. DH mener, at bemærkningerne bør være tydeligere i forhold til at understrege kommunens ansvar for koordinering på tværs af sektorer.

Det fremgår af lovforslaget, at den sociale vicevært får adgang til fortrolige oplysninger om borgeren. DH mener det er væsentligt, at borgeren bliver gjort opmærksom på, at den sociale vicevært får adgang til fortrolige oplysninger og at disse er omfattet af tavshedspligten. Dette bør fremgå af bemærkningerne.

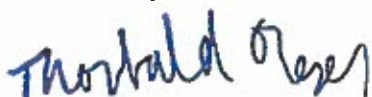
De længerevarende effekter

Det fremgår af bemærkningerne til punkt 2.1.2.9, at der på lidt længere sigt må forventes kommunale mindredgifter til foranstaltninger efter serviceloven til de personer, der nu får tildelt en inklusionsbolig.

DH mener, at det er fornuftigt hvis man ved hjælp af inklusionsboliger og en tidlig forebyggende indsats, kan sikre at borgere med psykiske og sociale problemer ikke får behov for massiv støtte – både for borgerens livskvalitet og for samfundets økonomi. DH mener i den forbindelse, at kommunerne i langt højere grad skal forpligtes på en tidlig og forebyggende indsats. Det er DH's erfaring at det er meget forskelligt fra kommune til kommune, om der laves en kvalificeret, tidlig og forebyggende indsats.

For yderligere bemærkninger kontakt chefkonsulent Maria Holsaae tlf.nr.: 24451557 eller e-mail: mmh@handicap.dk

Med venlig hilsen



Thorkild Olesen
formand



Udlændinge-, Integrations- og Boligministe-
riet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: almenbolig@uibm.dk

15. februar 2016

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om almene boliger og lov om leje af almene boliger (inklusionsboliger)

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har ved e-mail af 2. februar 2016 anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

Efter en gennemgang af udkastet finder Datatilsynet anledning til at bemærke, at tilsynet har noteret sig, at det følger af pkt. 2.1.2.8 i lovforslagets almindelige bemærkninger, at kommunalbestyrelsen skal overholde gældende regler i persondataloven i forbindelse med sin sagsbehandling.

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Herudover skal det for en god ordens skyld bemærkes, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

J.nr. 2016-112-0533
Sagsbehandler
Cathrine Serup Raasdal
Direkte 3319 3213

Datatilsynet forudsætter, at tilsynet bliver hørt over de bekendtgørelser, der skal udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Cathrine Serup Raasdal

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Departementet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

(fremsendes pr. mail til : kai@uibm.dk)

København den 29. februar 2016

Frivilligrådets hørings svar vedr. Udkast til forslag til lov om ændring af lov om almene boliger og lov om leje af almene boliger (Inklusionsboliger)

Frivilligrådet har modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om almene boliger og lov om leje af almene boliger (Inklusionsboliger).

Lovforslaget bygger på satspuljeaftalen for 2016, hvori afsættes 30 mio. kr. til etablering af inklusionsboliger for socialt og psykisk sårbare personer. Udmøntning af aftalen kræver ændringer i almenboligloven og almenlejeloven. Med Lovforslaget skabes således hjemmel for etablering af inklusionsboliger. Inklusionsboliger etableres i almene familieboliger efter aftale mellem kommunalbestyrelsen og den almene boligorganisation. Der er afsat midler til etablering af inklusionsboliger i perioden 2017-2019, og støtte ydes i en 15-årig periode.

Frivilligrådet hilser forslaget velkommen.

Rådet finder det prisværdigt, at det af bemærkningerne fremgår (2.1.2.3), at boligorganisationerne ofte hensigtsmæssigt kan inddrage private parter i tilrettelæggelsen af sociale støtteforanstaltninger, herunder frivillige organisationer, der har særligt kendskab til målgruppen. Frivilligrådet anbefaler, at det ved implementering af forslaget drøftes, hvorledes samarbejdet med de frivillige organisationer bedst tilrettelægges, og at det tydeliggøres, hvorledes der af de afsatte midler kan disponeres i forhold til at dække de frivillige organisationers omkostninger i forbindelse med sociale støttefunktioner eller projektdeltagelse herom.

P.v.a. Frivilligrådet

Vibe Klarup Voetmann
Formand



Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
almenbolig@uibm.dk

24. februar 2016

Svar på høring over udkast til forslag til ændring af almenboligloven (inklusionsboliger)

Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark er positive over for forslaget om inklusionsboliger og mulighederne for i almene familieboliger, at:

- give tidsbegrænsede lejemuligheder
- give engangstilskud til begrænset ombygning af den pågældende bolig
- give løbende tilskud til nedsættelse af huslejen i den pågældende bolig
- give løbende tilskud til sociale støttefunktioner
- få refusion af kommunens tab på garantier for fraflytningsudgifter

Foreningen mener imidlertid ikke, at lovforslaget bør indeholde en forpligtelse til, at kommunen efterfølgende (efter de midlertidige ophold på 2 år) er forpligtet til at anvise borgeren en bolig.

Foreningen ønsker desuden forslaget udvidet til også at omfatte almene ældre- og handicapboliger.

Personer i målgruppen til et botilbud har de samme behov for inklusionsboliger, og i dag består langt de fleste botilbud i kommunerne af almene ældre- og handicapboliger med servicearealer.

Målgruppen for forslaget omfatter personer, hvis behov for støtte ikke tilsiger, at borgeren visiteres til et botilbud efter serviceloven. På trods af et stort behov herfor, er der for den målgruppe, som har et behov for et botilbud, ikke de samme muligheder for for eksempel midlertidig udlejning og nedsættelse af huslejen. FSD ønsker derfor, at forslaget til regler om inklusionsboliger udvides til også at omfatte almene ældre- og handicapboliger og personer i målgruppen til et midlertidigt botilbud.

Det vil give kommunerne mulighed for at tilbyde massiv støtte i en periode til for eksempel psykisk sårbare personer i et specialiseret botilbud, samtidig med at vi bevarer muligheden for at udvisitere disse personer, når der ikke længere er behov for den massive støtte. Den samme målgruppe af især unge psykisk sårbare personer er som oftest ikke berettiget til førtidspension. Det betyder, at de ikke med de nuværende muligheder for boligstøtte ofte ikke kan betale huslejen i kommunens botilbud opført som almene ældre- og handicapboliger. Såfremt der i lighed med reglerne for inklusionsboliger indføres en mulighed for også at give løbende tilskud til nedsættelse af huslejen i almene ældre- og handicapboliger, vil denne målgruppe i højere grad kunne visiteres til det botilbud, som yder den rette støtte til vedkommende.

På vegne af FSD

Kate Bøgh
Næstformand

Vordingborg Kommune
Ledelsessekretariatet
Postboks 200
Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg
Att: FSD

Tlf. 55 36 27 30

fsd@socialchefforeningen.dk
www.socialchefforeningen.dk



**Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Att.: Almene Boliger**

KL's hørings svar vedr. Inklusionsboliger

KL har modtaget udkast til ændring af almenboligloven (inklusionsboliger). Ministeriet udbeder sig KL's bemærkninger senest den 1. marts 2016.

Grundet den korte høringsfrist har det ikke været muligt, at behandle udkastet politisk. KL tager derfor forbehold for evt. efterfølgende bemærkninger.

KL er generelt tilfreds med, at der nu åbnes op for, at der kan etableres inklusionsboliger for socialt og psykisk sårbare borgere.

KL har en række konkrete bemærkninger til udkastet:

- Det kan være problematisk, at der kun kan ydes et økonomisk huslejetilskud i en periode på 2 år. Det er KL's opfattelse, at grænsen er for snæver.
- Det skal ikke være undtagelsesvis, at perioden kan forlænges, men skal afspejle dels kommunens mulighed for at udsluse til anden bolig, dels det forløb borgeren er i.
- Set i lyset af det voksende antal unge psykisk sårbare skal ordningen derfor også omfatte ungdomsboliger og ikke kun familieboliger.
- Af udkastet fremgår det, at ansøgninger med lav husleje vil blive foretrukket. Det er KL's opfattelse yderst problematisk, idet dette udelukker de store byer, hvor både huslejeniveauet er højt, og behovet størst. Der skal derfor være andre kriterier end huslejeniveauet, der lægges til grund for en ansøgning.
- Der er behov for en afklaring af den kommunale forpligtigelse ved en eventuel restance. Det kan tænkes, at borgerens forsørgelsesgrundlag skifter i forløbet. Kommunerne har kun mulighed for, at administrere borgerens økonomi, hvis der er tale enten kontanthjælp eller førtidspension.

Endeligt er det KL's opfattelse, at det skal være muligt for kommunerne, at oprette inklusionsboliger uden tilskud fra staten. Såfremt

Dato: Vælg dato

Sags ID: SAG-2016-01291
Dok ID: 2163291

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

ansøgningen bliver afslået, pengene i puljen kan være opbrugt mv.
kan det i en række tilfælde være god økonomi, at placere borgeren i
en inklusionsbolig med et huslejetilskud samt opsøgende bostøtte
fremfor, at placere borgeren i et væsentligt dyrere botilbud.

Med venlig hilsen

Christian Hørstaf

Dato: Vælg dato

Sags ID: SAG-2016-01291
Dok. ID: 2163291

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Karin Laursen

Fra: Christina Wandt <CWA@realkreditforeningen.dk>
Sendt: 1. marts 2016 10:29
Til: UIBM Almenbolig
Cc: Karin Laursen
Emne: Høringsvar - Realkreditrådet/Realkreditforeningen - inklusionsboliger

Til
Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet,

Realkreditrådet og Realkreditforeningen takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til forslag vedrørende ændring af almenboligloven (inklusionsboliger).

Organisationerne har ikke nogen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Christina Wandt
cwa@realkreditforeningen.dk
Direkte 3370 1116

Realkreditforeningen
Finanssektorens Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3336 1311
Fax 3393 0260

mail@realkreditforeningen.dk
www.realkreditforeningen.dk

REALKREDIT
FORENINGEN

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
almenbolig@uibm.dk, kal@uibm.dk

**RÅDET FOR
SOCIALT
UDSATTE**

1. marts 2016

Høringssvar til udkast til forslag til ændring af almenboligloven (inklusionsboliger)

Rådet for Socialt Udsatte takker for høringen af ovenstående lovforslag.

Det er Rådet for Socialt Udsattes vurdering, at inklusionsboligerne er et udmærket tiltag, der øger muligheden for at skabe rum for udsatte borgere i almene boligbyggerier. Det springende punkt bliver, hvordan kommunerne koordinerer indsatsen mellem deres forpligtelser efter serviceloven og den sociale viceværts arbejde med de nye beboere i inklusionsboligerne.

I denne anledning giver Rådet for Socialt Udsatte udtryk for sin beklagelse af, at Regeringen påtænker at gennemføre afskaffelsen af reglen om, at kommuner kan reservere 25 % af nye byggegrunde til alment boligbyggeri, hvilket ville kunne have sikret en fremtidig større boligmasse at etablere inklusionsboliger i.

Med venlig hilsen



Jann Sjursen

Att. Fuldmægtig Karin Laursen

Hørings svar - inklusionsboliger

SAND – De hjemløses landsorganisation skal hermed takke for tilsendt høringsmateriale vedrørende udkast til forslag til ændring af almenboligloven (inklusionsboliger).

Først skal vi med glæde kvittere for, at man har rettet et tiltrængt og nødvendigt fokus mod boligformer til psykisk og socialt sårbare personer.

Der eksisterer desværre et stort udækket behov for almindelige og betalbare boliger til psykisk og socialt sårbare mennesker, hvoraf mange er nuværende og tidligere hjemløse.

Selvom det er særdeles positivt, at der rettes fokus på boligsituationen, så er 60 anviste boliger fordelt over hele landet - over 3 år - uendelig lidt i forhold til det faktiske behov og så er det beklageligt, at der ikke er tale om ny boliger, men alene en prioritering af adgangen til eksisterende boliger. Derfor er det vort håb, at det foreslåede kun opfattes som første fase og at man snarest bevilger yderlige midler.

Indledningsvis er der en væsentlig problemstilling, som vi finder det nødvendigt at påpege, nemlig at det for langt de fleste i målgruppen ikke alene er et spørgsmål om en bolig med 4 vægge og tag over hovedet, men at det i høj grad også handler om at etablere et *hjem* med møbler, gardiner m.m. og så langsomt lære at bo i egen bolig og løbende lære kunsten at knytte sig til denne.

En sådan læreproces tager lang tid og 2 år må siges at være et absolut minimum og forudsætter dækning af de store behov der normalt er for personlig støtte og som bør gives i egen bolig. Hjemløsestrategien "Housing First" bygger jo netop på tilstedeværelsen af støtte/kontaktpersoner, mentorer, lægebistand, socialrådgiver bistand og behandlingstilbud i eget hjem.

At man i projektet alene kalkulerer med en social vicevært viser desværre, at projektet i lidt for høj grad er bygget op som et boligproblem. Det er nødvendigt at indtænke al den støtte som det fremgår af Hjemløsestrategien – og tilmed sikre nødvendig hjemmehjælp enten som en del af projektet eller som bevillig af alm. Hjemmehjælp. Endvidere er det også nødvendigt at sikre en reel etableringshjælp, som af kommunerne beregnes til et par tusinde kroner – og det kan man ikke skabe et hjem med. Er disse forudsætninger ikke til stede, kan vi desværre ud fra vore mangeårige erfaringer med stor sikkerhed sige, at det i ofte vil gå galt.

Målsætningen om at skabe stabile og trygge boforhold er efter vor opfattelse i modstrid med, at der tilbydes en midlertidig bolig med en 2-års begrænsning (det understreges endog at evt. forlængelse skal være en undtagelse) !

Der vil alene blive tale om en midlertidig bolig og 2 år er ikke særligt længe i en proces hvor man skal lære at bo i egen bolig. Det understøtter ikke målsætningen om at skabe stabile og trygge bo-forhold. Det er utrygt ikke at vide hvor man skal bo efter 2 år og kan kun vanskeligt kaldes et stabilt boforhold.

Det tager tid at vænne sig til at bo og processen handler også om at knytte sig til sin bolig og få den til at fungere. Det at skabe et hjem er noget man gør over tid, hvor det som i starten føles uvant og fremmed efterhånden kommer til at virke bekendt og som ens eget.

Det er den proces man ønsker at hjælpe målgruppen med gennem lovforslaget, men det handler som sagt desværre ikke blot om tag over hovedet, men også om den tilknytning man får til sin bolig og et forhåbentlig nyetableret socialt netværk i lokalområdet.

Derfor er det vor opfattelse, at konsekvenserne af "2 års reglen" i virkeligheden vil vise sig at modarbejde lovforslagets intentioner.

Vor anbefaling er derfor en løsningsmodel, hvor alle eller størstedelen af boligerne overgår til almindelig lejekontrakt efter de 2 år, under forudsætning af at processen er gået som planlagt. Beboeren kan så trygt forblive i den bolig han/hun har vænnet sig til.

Nye inklusionsboliger kan herefter etableres ud af den pulje boliger, som kommunerne efter forslaget ville have være forpligtet til at anvise beboerne efter 2 års ophold i en inklusionsbolig.

Vi står naturligvis meget gerne til rådighed med vor viden og mange erfaringer fra praksis.

Med venlig hilsen

Ole Skou

Soc.rdg. & Cand.jur.

De hjemløses landsorganisation
Sundholmsvej 34, st.
2300 København S.
Tlf. 4073 3537
os@sandudvalg.dk

SAND. 
De hjemløses landsorganisation

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet
Almene Boliger
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Mail: almenbolig@uibm.dk
Cc: kal@uibm.dk

Brolæggerstræde 9
1211 København K

Telefon 72 48 60 00
Fax 72 48 60 01
Email: sl@sl.dk

Girokonto 402-3951

Ref.: MFG/lh
Dok.nr.: 2828445
Sag.nr.: 2016-SLCSFA-02077

29. februar 2016

Høringssvar: Ændring af almenboligloven – inklusionsboliger

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har den 2. februar 2016 bedt Socialpædagogernes Landsforbund om eventuelle bemærkninger til ændring af almenboligloven i forbindelse med indførelsen af inklusionsboliger.

Inklusionsboliger er kendetegnet ved, at der ydes tilskud til begrænset ombygning af boligen, til nedsættelse af huslejen, til sociale støttefunktioner samt til refusion af kommunens tab på garantier for fraflytningsudgifter. Inklusionsboliger er almene familieboliger, som målrettes til psykisk og socialt sårbare personer, der har særligt behov for en bolig med tilhørende sociale støttefunktioner (social vicevært), og som kan understøtte formålet om, at borgeren kan opnå en selvstændig tilværelse i egen bolig. Inklusionsboliger kan kun drives af almene boligorganisationer. Boligerne er et supplement til og kan understøtte de eksisterende muligheder for at modtage støtte efter serviceloven. Det er satspuljefinansieret og der afsættes i alt 30 mio. kr. i årene 2017-2019 til etablering og drift af boligerne.

Socialpædagogerne mener, at det er helt centralt, og som det også er noteret i bemærkningerne, at inklusionsboligerne og de sociale viceværter er et supplement til de kommunale tilbud efter serviceloven. Det vil sige, at inklusionsboligerne ikke skal fungere som et alternativ og at ordningen herved ikke ændrer ved det kommunale myndigheds- og forsyningsansvar efter serviceloven. Dette bør sikres og følges tæt i implementeringen, og Socialpædagogerne vil ligeledes opfordre til, at det er en del af evalueringen af ordningen, herunder at et særskilt brugerperspektiv med dette fokus er repræsenteret.

I forlængelse af det vil Socialpædagogerne opfordre til, at målgruppen beskrives nærmere, således at der i visiteringen klart kan sondres mellem beboere til inklusionsboliger i forhold til borgere med behov for bostøttetilbud efter serviceloven.

Endvidere finder Socialpædagogerne det væsentligt, at der sker en koordinering og at der etableres et samarbejde i forbindelse med indsatsen, hvis beboeren i en inklusionsbolig modtager socialpædagogisk bistand eller andre indsatser efter serviceloven. Det bør ligeledes tydeliggøres, hvem der har ansvaret for koordineringen af indsatserne.

Socialpædagogerne kan bakke op om, at den støtte, der ydes til beboerne i inklusionsboliger via sociale viceværter, skal baseres på anerkendte og evidensbaserede bostøttemetoder. Med de forskellige fordringer, der er til den sociale vicevært-funktion, mener Socialpædagogerne, at denne funktion bør varetages af medarbejdere med pædagogisk uddannelsesbaggrund og socialpædagogiske kompetencer, og at dette bør være et krav i forbindelse med ansøgninger om midler til inklusionsboliger. Socialpædagogerne mener endvidere, at der bør sættes et loft over, hvor mange beboere en enkelt social vicevært må håndtere, samtidig med at antallet af beboere, en social vicevært må håndtere indenfor en sådan ramme, altid skal bero på en konkret vurdering af beboernes støttebehov.

Det nævnes i bemærkningerne, at der ved anvisning til inklusionsboligerne skal tages hensyn ikke blot til borgerens behov for den pågældende bolig, men også til et velfungerede bomiljø. Det indebærer blandt andet, at anvisning til en bolig i et bofællesskab bør ske efter en "omhyggelig vurdering" af, om borgerens behov opfyldes bedst i en individuel bolig eller i et bofællesskab, og om den pågældende må forventes at kunne fungere i netop dette bofællesskab med den aktuelle beboersammensætning. En sådan omhyggelig vurdering bør ligeledes foretages, når det drejer sig om en individuel bolig i relation til det omkringliggende bomiljø, beboeren situeres i. Herunder bør dette miljø forberedes, informeres og inddrages, således muligheden for at indfri formålet med indsatsen øges.

Venlig hilsen



Verne Pedersen
forbunds næstformand