



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 26. april 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 19 til L 147, forslag til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) /L 148, forslag til lov om ændring af lov om planlægning, lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, lov om anvendelse af Danmarks undergrund, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love stillet den 19. april 2016 af Maria Reumert Gjerding (EL).

#### **Spørgsmål nr. 19 til L 147 / L 148**

"Vil ministeren kommentere ønsket om også at gøre scoping obligatorisk for projekter på havet?"

#### **Svar**

Med lovforslaget videreføres den eksisterende ordning i forhold til scoping af VVM-pligtige projekter. I de gældende regler gennemføres der som hovedregel ikke obligatorisk scoping for projekter på havet, men ansøger kan frivilligt lade projektet gennemgå en scopingproces.

Denne ordning er i tråd med det ændrede VVM-direktiv fra 2014, som giver mulighed for, at medlemsstaterne kan gøre scopingfasen obligatorisk, ligesom det er muligt at fastsætte bestemmelser om, at scoping kun skal gennemføres efter anmodning fra ansøger.

Regeringen ønsker at videreføre den eksisterende ordning for projekter på havet for at undgå, at virksomhederne pålægges yderligere byrder med lovforslaget. Scoping er ment som en hjælp til ansøger for at sikre, at den færdige miljøkonsekvensrapport indeholder de nødvendige vurderinger af projektets miljøpåvirkninger. Scoping begrænser imidlertid ikke myndighedernes mulighed for at kræve yderligere oplysninger senere i processen, hvis det er nødvendigt, hvad enten der er foretaget en scoping eller ej.

En række interessenter har udtrykt bekymring for, at den frivillige scoping af projekter på havet skulle hindre, at de relevante scenarier inddrages i miljøvurderingerne. Som det fremgår ovenfor, vil myndighederne uanset den frivillige scoping være forpligtede til at sikre, at afgørelser efter loven træffes på et tilstrækkeligt oplyst grundlag. Jeg deler derfor ikke interessenternes bekymring.

Esben Lunde Larsen

/

Camilla Brask Lentz