



## Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

18. april 2016

### Besvarelse af spørgsmål 22 af L 146 stillet af udvalget den 8. april 2016

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET

#### Spørgsmål:

Vil ministeren oplyse, hvordan de i den foreslåede bestemmelse i revisorlovens § 24 a, stk. 1, opregnede ydelser forholder sig til IFACs ”Code of Ethics for Professional Accountants”?

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Erhvervsstyrelsen, der administrerer revisorloven, og som har deltaget i arbejdet med de nye EU-regler.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

Det skal indledningsvis bemærkes, at IFACs etiske regler ikke er gennemført i EU-lovgivningen eller i dansk lovgivning. De etiske regler anvendes imidlertid til at udfylde lovgivningens uafhængighedsregler.

Efter IFACs etiske regler skaber det ikke generelt en trussel mod revisors uafhængighed, at revisor assisterer med udarbejdelse af skatteblanketter, som typisk er baseret på historiske oplysninger.

IFACs etiske regler om skatterådgivning adresserer ikke specifikt offentlige tilskud og skatteincitamerter.

Efter IFACs etiske regler kan det skabe en advokeringstrussel, dvs. at revisor vil fremme en kundes stilling så langt, at objektiviteten kompromitteres, eller en selvrevisionstrussel, hvis revisor repræsenterer en virksomhed i løsningen af en skattesag, dvs. varetager virksomhedens interesser og synspunkter. Dette udelukker imidlertid ikke revisor fra at assistere med f.eks. at svare på specifikke anmodninger om information eller tilvejebringe faktuelle oplysninger.

Efter IFACs etiske regler skaber det en selvrevisionstrussel, hvis revisor assisterer med beregninger af direkte og indirekte skatter og udskudt skat. I virksomheder af interesse for offentligheden må revisor derfor ikke assistere med sådanne beregninger, hvis de er væsentlige for regnskabet, medmindre der er tale om en nødsituation. En nødsituation kan f.eks. være tilfælde, hvor en uforudset og ikke selvforskyldt situation opstår og

medfører, der hos kunden ikke findes nogen, der er kvalificeret til at udføre arbejdet, og hvor virksomheden ikke uden revisors indsats vil kunne undgå en tvangsopløsning eller tilsvarende væsentlig skade.

Efter IFACs etiske regler kan skatteplanlægning og anden skatterådgivning skabe en selvrevisionstrussel, og revisor skal anvende sikkerhedsforanstaltninger til at reducere truslen til et acceptabelt niveau. Sikkerhedsforanstaltninger kan f.eks. bestå i at lade professionelle, der ikke er en del af revisionsteamet, levere ydelsen, eller lade en skatteekspert, der ikke har været involveret i af skatteydelsen, rådgive revisionsteamet om ydelsen og gennemgå den regnskabsmæssige behandling.

I visse situationer skal revisor afstå fra at yde skatterådgivningen. Det vil f.eks. være tilfældet, hvor effektiviteten af skatterådgivningen afhænger af en bestemt regnskabsmæssig behandling eller præsentation i regnskabet, og revisionsteamet finder denne regnskabsmæssige behandling tvivlsom i forhold regnskabsreglerne, samt at udfaldet eller konsekvenserne af skatterådgivningen vil have en væsentlig indvirkning på det reviderede regnskab.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen