



Sundheds- og Ældreministeriet

Enhed: Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura  
Sagsbeh.: SUMEER  
Koordineret med:  
Sagsnr.: 1602779  
Dok. nr.: 25755  
Dato: 26. februar 2016

## NOTAT

### Høringsnotat vedr. forslag til lov om elektroniske cigaretter m.v.

#### 1. Modtagne høringssvar

Forslag til lov om elektroniske cigaretter m.v. har i perioden 22. december 2016 til 19. januar 2016 været i høring hos følgende organer, organisationer og foreninger:

Advokatrådet, Akademikernes Centralorganisation (AC), Arkitektskolen i Århus, Astma-Allergi Forbund, Bestyrelsesforeningen for Social- og Sundhedsskoler, Brancheforeningen af Farmaceutiske Industrivirksomheder i Danmark, Brancheforeningen for Privathospitaler og -Klinikker, British American Tobacco, Børnerådet, Center for Hjerneskade, Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU), Coop Danmark, Danmarks Apotekerforening, Danmarks Farmaceutiske Selskab, Lungeforeningen, Danmarks Privatskoleforening, Danmarks Rederiforening, Bilfærgernes Rederiforening, Rederiforeningen for mindre Skibe, Rederiforeningen af 1895, Danmarks Restauranter og Cafeer (DRC), Danmarks Vejlederforening, Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Dansk Automatbranche Forening, Dansk Diagnostika og Laboratorieforening, Dansk e-Damper Forening (DADAFO), Dansk Erhverv, Dansk Farmaceutisk Industri, Dansk Friskoleforening, Dansk Industri, Dansk Lungemedicinsk Selskab, Dansk Psykiatrisk Selskab, Dansk Selskab for Distriktpsykiatri, Dansk Selskab for Patientsikkerhed, Dansk Supermarked, Dansk Sygeplejeråd, Dansk Transport og Logistik (DTL), Danske Erhvervsskoler – Bestyrelserne, Danske Erhvervsskoler – Lederne, Danske Fysioterapeuter, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Danske Gymnasier, Danske Handicaporganisationer (DH), Danske Landbrugsskoler, Danske Regioner, Danske Skoleelever, Danske SOSU-skoler, Danske Universiteter, Datatilsynet, De Offentlige Tandlæger, De Samvirkende Købmænd, Design og Konservering (KADK), Det Informationsvidenskabelige Akademi og Designskolen i Kolding, Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig (de tyske mindretals-skoler), Diabetesforeningen, Efterskoleforeningen, Erhvervsakademiernes Rektorkollegium, Erhvervsskolelederne i Danmark, Erhvervsskolernes Elevorganisation, Fag og Arbejde (FOA), Fagligt Fællesforbund – 3F, Farmakonomforeningen, Pfertin Pharma, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Forbrugerombudsmanden, Forbrugerrådet, Foreningen af Danske Døgninstitutioner for Børn og Unge (FADD), Foreningen af Danske Lægestuderende (FADL), Foreningen af forstandere og direktører ved AMU-centrene, Foreningen af Frie Fagskoler, Foreningen af katolske skoler i Danmark, Foreningen af Kristne Friskoler, Foreningen af Private Uddannelsesudbydere i Danmark, Foreningen af Speciallæger, Forstanderkredsen for Produktionsskoler/Produktionshøjskoler, Fredericia Maskinmesterskole, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Gymnasiernes Bestyrelsesforening, Gymnasieskolernes Inspektorforening, Gymnasieskolernes Rektorforening, Hjerteforeningen, HK - Handel, Hotel-, Restaurant - & Turisterhvervet (HORE-STA), House of

Oliver Twist A/S, Industriforeningen for generiske lægemidler, Jordemoderforeningen, KFUM's Sociale Arbejde, Kirkens Korshær, Komiteen for Sundhedsoplysning, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO), Kommunernes Landsforening (KL), Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse, Kræftens Bekæmpelse, Københavns Maskinmesterskole og Elinstallatørskole, Landbounngdom, Landselevbestyrelsen for det pædagogiske område, Landselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet, Landsforeningen af opholdssteder, botilbud og skolebehandlingstilbud (LOS), Landsforeningen af Produktionsskoleledere, Landsforeningen af Ungdomsskoleledere (LU), Landsforeningen Røgfrit Miljø, Landssammenslutningen af Handelsskoleelever, Lederforeningen for VUC, Lille-skolerne, LO – Landsorganisationen i Danmark, Lægeforeningen, Lægemedelindustriforeningen, MARTEC (Maritime Training and Education Centre), Maskinmestrenes Forening, Medicoindustrien, Megros (Foreningen af medicingrossister), Mødrehjælpen, Nærbutikernes Landsforening, Nærings- og Nydelsesmiddelarbejder Forbundet (NNF), Parallelimportørforeningen af lægemidler, Pharmadanmark, Pharmakon, Praktiserende Lægers Organisation, Praktiserende Tandlægers Organisation, Private Gymnasier og Studenterkurser, Produktionsskoleforeningen, Professionshøjskolerne, University Colleges Denmark, PTU's RehabiliteringsCenter, Rigsrevisionen, Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU), Rådet for Socialt Udsatte, Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet), SIMAC, Skole og Forældre, Smoke Solution, Socialpædagogernes Landsforbund, SSP-Samrådet, Sund By Netværket, Sundhedskartellet, Sygeforsikringen "Danmark", Søfartens Ledere, Tandlægeforeningen, Tobaksindustrien, Ungdomsskoleforeningen, VUC Bestyrelsesforening, VUC Bestyrelsesforening, Aarhus Maskinmesterskole.

Sundheds- og Ældreministeriet har modtaget hørings svar med bemærkninger fra følgende organer, organisationer og foreninger:

Astma-Allergi Danmark, Danmarks Rederiforening, Rederiforeningen af 2010, Bilfærgernes Rederiforening (Rederiforeningerne), Dansk Sygeplejeråd, Danske Regioner, Dansk Arbejdsgiver forening, Kræftens Bekæmpelse, Forbrugerrådet Tænk, Børnerådet, Tobaksindustrien, De Samvirkende Købmænd, Dansk Erhverv, Danske Fysioterapeuter, Lægeforeningen, Nærbutikkernes Landsforening, Lungeforeningen, Danmarks Apotekerforening, Tandlægeforeningen, Phillip Morris ApS, Hjerteforeningen, Farmakonomforeningen, 3F, Tobaksproducenterne, Forbrugerombudsmanden, Jordemoderforeningen, Sund By Netværk, DADAFO og Datatilsynet.

Sundheds- og Ældreministeriet har modtaget hørings svar uden bemærkninger fra følgende organer, organisationer og foreninger:

Aalborg Universitet, Syddansk Universitet, Brancheorganisationen for Private hospitaler og Klinikker, Danmarks Vejlederforening, Danske Erhvervsskoler – Bestyrelserne, Danske Erhvervsskoler – Lederne, Danske SOSU-skoler, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Socialpædagogerne, Landselevbestyrelsen for det pædagogiske område, Landselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet, Oliver Twist A/S og Rigsrevisionen.

Sundheds- og Ældreministeriet har modtaget hørings svar fra følgende organer, organisationer, foreninger og enkeltpersoner, som ikke er opført på høringslisten:

BECIG, Dansk Selskab for Folkesundhed, Bagger-Sørensen Gruppen, Efuma ApS, Berit Andersen, Klaus Kjellerup, Jens N Andersen, Birgit Elvardt Bader, Mads Rønnow Knudsen, Dieter Kristiansen, Deniz Mercan, Henrik Thorsen, Mikkel Schmidt, Thomas Vater, Uffe Zander, Uffe Hellemann, Jan Eckert, Peter Kelkelund, Christel Larsen, Janni Grahn Lassen,

Karl Krøgholt, Søren Marquardsen, Helle Dahl Nygaard, Jonas Læborg, Lars Golovitcher Petersen, Morten Rom, Per Eltong, Ruben Stener Johannesen Ekelund og Maja Lautenbacher.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringsvar.

## **2. Generelle bemærkninger**

De fleste høringsvar udtrykker tilfredshed med, at der indføres lovgivning, som er indbyrdes tilnærmet på EU-plan. Flere høringsvar bemærker desuden, at markedet i dag for en stor dels vedkommende er kendetegnet ved at være ulovligt, og at lovforslaget kan medvirke til at sikre et lovligt marked, hvor alle elektroniske cigaretter med nikotin, der sælges i EU, overholder de samme grundlæggende krav til sikkerhed og kvalitet.

Danske Fysioterapeuter, Dansk Sygeplejeråd, Farmakonomforeningen, Tandlægeforeningen, Jordemoderforeningen, Socialpædagogerne, 3F, Efterskoleforeningen, Hjerteforeningen, Lungeforeningen, Astma-Allergi Danmark, Kræftens Bekæmpelse, Børnerådet, Nærbutikkernes landsforening, De Sammenvirkende Købmænd, Dansk Erhverv, Philip Morris ApS, Tobaksindustrien, Tobaksproducenterne, BECIG, Bagger-Sørensen Gruppen og Forbrugerrådet Tænk støtter generelt lovforslaget.

Lægeforeningen vurderer, at lovforslaget har karakter af en liberalisering på området for salg af elektroniske cigaretter. Foreningen vurderer videre, at en sådan liberalisering vil indebære en øget risiko for forværring af folkesundheden i Danmark.

Sund By Netværket frygter, at lovforslaget legitimerer elektroniske cigaretter som et rygeafvænningsmiddel, samtidigt med at elektroniske cigaretter ikke er testet til rygeafvænnning.

DADAFO påpeger, at formålet med en lovgivning på området bør være at sikre forbrugeren, samt at så mange rygere som muligt stopper med at anvende tobakscigaretter, evt. ved at skifte tobakscigaretterne ud med et langt mindre sundhedsskadeligt alternativ. DADAFO mener, at lovforslaget på mange måder er et tilbageskridt for dette mål.

Dansk Selskab for Folkesundhed mener, at salg af elektroniske cigaretter helt bør forbydes for at beskytte børn og unge for at blive udsat for damp fra elektroniske cigaretter.

Danmarks Apotekerforening finder, at muligheden for at anmelde elektroniske cigaretter med nikotin som et forbrugerprodukt er beklagelig, idet foreningen er af den opfattelse, at det er problematisk at lovliggøre nikotinprodukter som andet end lægemidler.

## **3. Specielle bemærkninger**

I det følgende foretages en gennemgang af de i høringsvarene væsentligste bemærkninger til de enkelte dele af lovforslaget og dets bemærkninger. Kommentarer til ændringsforslagene er *kursiverede*. Det bemærkes, at høringsvar fra enkeltpersoner behandles særskilt.

### **3.1 Lovens anvendelsesområde og definitioner**

De fleste hørings svar tilslutter sig forslaget om at regulere elektroniske cigaretter med nikotin som forbrugerprodukter.

Nærbutikkernes Landsforening støtter forslaget, som vil føre til, at lovlige elektroniske cigaretter bliver tilgængelige på markedet, og derved at foreningens medlemmer får mulighed at føre elektroniske cigaretter med nikotin, hvilket vurderes at have betydning for nærbutikkernes indtjening.

Philip Morris ApS anbefaler, at det præciseres i loven, at det ikke er en nødvendig forudsætning for at anse en elektronisk cigaret for omfattet af den foreslåede definition, at den indeholder en nikotinholdig væske. Philip Morris ApS ønsker, at det klart fremgår, at også eventuelle fremtidige produkter, der anvender nikotin i fast form, er omfattet af den foreslåede lov.

BECIG mener, at lovforslagets definition af elektroniske cigaretter er problematisk, da en lang række produkter, der ikke er i direkte kontakt med e-væske, vil falde ind under kategorien e-cigaretter. Dette gælder bl.a. mundstykker og batterier, der sælges separat. Ifølge BECIG findes der på markedet tanke, der kan monteres på en mobiltelefon og bruge dens batteri - hvilket efter den danske definition, gør mobiltelefonen til en e-cigaret. BECIG henviser til den definition af elektroniske cigaretter, der anvendes i den engelske regerings tilsvarende lovforslag om elektroniske cigaretter, da den medfører, at det alene er den del af den elektroniske cigaret, der er i kontakt med e-væsken, der anses for at være en elektronisk cigaret.

DADAFO og Efuma ApS anfører, at lovforslagets definition referer til et produkt, der ikke eksisterer. Dette skyldes, at der, ifølge DADAFO og Efuma ApS, ikke kan produceres elektroniske cigaretter, som udelukkende kan anvendes til væsker uden nikotin.

Kræftens Bekæmpelse, Lungeforeningen, Jordemoderforeningen, Tandlægeforeningen, 3F, Hjerteforeningen, Forbrugerrådet Tænk, Dansk Sygeplejeråd og Danmarks Apotekerforening finder det problematisk, at elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere uden nikotin ikke bliver underlagt samme regulering som elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin, særligt idet både elektroniske cigaretter med og uden nikotin kan indeholde mange forskellige potentielt sundhedsskadelige kemiske stoffer.

#### Kommentar

*Elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere uden nikotin falder uden for direktivets anvendelsesområde. Produkterne kan i dag sælges frit i Danmark, idet de som udgangspunkt er omfattet af produktsikkerhedsloven. Det betyder, at producenterne kun må markedsføre sikre elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere uden nikotin. I lovforslaget om elektroniske cigaretter m.v. lægges der ikke op til at indføre en anmeldelsespligt, kvalitets- og sikkerhedskrav, pligt til at indberette oplysninger m.v. for elektroniske cigaretter uden nikotin. Sådant en regulering ville i givet fald gå videre end direktivet.*

*Nikotin er et særdeles afhængighedsskabende og farligt stof, der kan forårsage alvorlig forgiftning, herunder livstruende, i forbindelse med forkert eller uforsigtig omgang med den nikotinholdige væske. Det gælder især for mindre børn, men også voksne har risiko for alvorlig forgiftning. Der er dermed en betydelig større umiddelbar risiko forbundet med brug og håndtering af elektroniske cigaretter med nikotin.*

*For så vidt angår de øvrige indholdsstoffer, er de i udgangspunktet de samme for elektroniske cigaretter med og uden nikotin. Der er betydelig usikkerhed om, hvordan anvendelse af elektroniske cigaretter påvirker helbredet på længere sigt. Det skyldes både, at elektroniske cigaretter er et relativt nyt produkt og den manglende viden om indholdet i produkterne.*

*Forbrug af elektroniske cigaretter uden nikotin kan dog føre til forbrug af elektroniske cigaretter med nikotin, og samlet set bør markedsføring af elektroniske cigaretter uden nikotin ikke være helt ureguleret. Det vil således ud fra et sundhedsmæssigt perspektiv være fornuftigt at regulere adgang til at reklame, salg til personer under 18 år samt hvor elektroniske cigaretter må anvendes. På denne måde vil elektroniske cigaretter uden nikotin blive genstand for en proportional regulering - set i forhold til produktets potentielle sundhedsskadelige virkning – uden at reguleringen fuldstændig svarer til reguleringen af de mere skadelige elektroniske cigaretter med nikotin.*

*Der findes på nuværende tidspunkt formentligt ikke elektroniske cigaretter, som udelukkende kan anvendes til væsker uden nikotin, men det vurderes nødvendigt at følge direktivet i forhold til at alle elektroniske cigaretter, der kan anvendes med nikotin skal reguleres. Desuden kan det ikke udelukkes, at der i fremtiden måske udvikles elektroniske cigaretter, som udelukkende kan anvendes til væsker uden nikotin.*

*Fortsat klassifikation i henhold til lægemiddellovgivningen er væsentligt mere byrdefuld for fabrikanter og importører, og dette vurderes at være medvirkende til, at der i dag findes et illegalt marked for særligt nikotinholdige væsker til elektroniske cigaretter.*

*Tobaksvaredirektivet forholder sig ikke til elektroniske cigaretter, der anvender nikotin i fast form. Disse elektroniske cigaretter falder derfor udenfor denne lovgivning.*

*Lovforslagets definition af elektroniske cigaretter er taget direkte fra direktivet. Det vurderes, at denne definition vil være den mest korrekte implementering af tobaksvaredirektivet.*

*Bemærkningerne har således ikke givet anledning til ændringer.*

### **3.2 Anvendelse af elektroniske cigaretter med og uden nikotin**

Børnerådet, Kræftens Bekæmpelse, Dansk Selskab for folkesundhed, Danmarks Apotekerforening, Danske Regioner, Lægeforeningen og Tandlægeforeningen ønsker, at elektroniske cigaretter sidestilles med reguleringen i lov om røgfri miljøer. Jordemoderforeningen deler denne holdning, idet foreningen ikke mener, at lovforslaget i tilstrækkelig grad beskytter gravide mod udsættelse for passiv damp.

Hjerteforeningen bemærker, at Sundhedsstyrelsen påpeger, at den nikotinholdige damp, som udledes ved brug af elektroniske cigaretter, påvirker omgivelserne og kan medføre, at personer ufrivilligt udsættes for damp (passiv eksponering). Hjerteforeningen mener derfor, at der bør være en beskyttelse af de samme grupper, som er omfattet af beskyttelse mod udsættelse for tobaksrøg i Lov om røgfri miljøer.

Astma-Allergi Danmark finder det positivt, at børn og unge beskyttes mod dampene i daginstitutioner og skoler. Tandlægeforeningen, Kræftens Bekæmpelse og Sund By Net-

værket er af samme opfattelse, men konstaterer dog samtidigt, at forbuddet ikke gælder alle ungdomsuddannelser, hvilket ifølge foreningerne burde være tilfældet. Astma-Allergi Danmark vil gerne have et generelt forbud mod brug af elektroniske cigaretter på erhvervsuddannelserne samt, at børn og voksne beskyttes mod dampene fra elektroniske cigaretter i alle offentlige rum.

Lungeforeningen og Dansk Selskab for Folkesundhed mener ikke, at lovforslagets regulering af brugen af elektroniske cigaretter på uddannelsessteder er klar nok. Lungeforeningen mener, at der med lovforslaget u hensigtsmæssigt åbnes for forskellige regler på gymnasiale uddannelser og andre uddannelser, som vil kunne være medvirkende til at forstærke den sociale ulighed i danskernes sundhed.

Efterskoleforeningen mener ikke, at det skal være tilladt at anvende elektroniske cigaretter med eller uden brug af nikotin til forbrug af damp på efterskoler. Efterskoleforeningen bakker således op om lovforslagets § 3, stk. 1.

Børnerådet bakker op om, at ledelsen på anbringelsessteder og døgninstitutioner, der også fungerer som bolig, målrettet børn og unge under 18 år, kan tillade anvendelse af elektroniske cigaretter udendørs på institutionens område.

Børnerådet beklager dog, at private plejefamilier, kommunale plejefamilier og netværksplejefamilier ikke er omfattet af forslaget. Plejefamilien er et professionelt opholdssted for børn, og det er Børnerådets holdning, at børn og unge, i samme grad som på de øvrige nævnte professionelle steder, bør beskyttes for den sundhedsrisiko, der er forbundet med at være udsat for passiv eksponering af såvel tobaksrøg som damp fra elektroniske cigaretter.

Børnerådet finder det positivt, at det i lovforslaget foreslås at indføre forbud mod at anvende elektroniske cigaretter steder, hvor børn og unge opholder sig, f.eks. i daginstitutioner, på skoler og opholdssteder. Børnerådet tilslutter sig desuden forbud mod anvendelse af elektroniske cigaretter i kollektive transportmidler og taxaer.

De Samvirkende Købmænd undrer sig over, at lovforslagets § 3, stk. 2 og stk. 3 åbner mulighed for undtagelser for visse personer under 18 år, når detailhandelen hverken må sælge eller udlevere produkterne til personer under 18 år.

Lungeforeningen er bekymret over, at børn og unge i kraft af lovforslaget fortsat vil kunne blive eksponeret for elektroniske cigaretter på salgsstederne og på f.eks. festivaler på samme vis, som det er tilfældet med traditionelle cigaretter.

3F er positive overfor, at der stilles krav om, at der på bl.a. arbejdspladser skal udarbejdes en politik for brugen af elektroniske cigaretter, dog ville det efter 3Fs opfattelse være hensigtsmæssigt, såfremt det klart blev tilkendegivet i lovforslaget, at det bør være samme politik som for brugen af almindelige cigaretter.

Dansk Erhverv foreslår, at kravet om, at arbejdspladser skal udarbejde en politik for brugen af elektroniske cigaretter, som skal være tilgængelig, primært følges op af vejledning og ikke af sanktioner i forhold til virksomhedernes udarbejdelse af nye og reviderede ry-

gepolitikker, da det vil kræve en større og længerevarende informationsindsats over for virksomhederne for at sikre, at alle virksomheder bliver opmærksom på det nye krav.

Dansk Arbejdsgiverforening mener, at det bør være muligt at dampe elektroniske cigaretter i særligt indrettede områder eller kabiner. Dansk Arbejdsgiverforening mener desuden ikke, at forpligtelsen om, at arbejdsgivere får pligt til at udarbejde en politik for brug af elektroniske cigaretter, som skal være offentlig tilgængelig, er rimelig, da det vil gøre det vanskeligere at drive virksomhed. Dansk Arbejdsgiverforening mener, at loven bør udformes således, at en arbejdsgiver, der opfylder reglerne i lov om røgfri miljøer, tillige opfylder reglerne i lov om elektroniske cigaretter m.v.

Danmarks Rederiforening, Rederiforeningen af 2010 og Bilfærgernes Rederiforening mener, at der bør tilstræbes ensartethed mellem lov om elektroniske cigaretter og lov om røgfri miljøer og at det i lighed med lov om røgfri miljøer skal være tilladt på passagerskibe at anvende elektroniske cigaretter i indrettet rygerum og rygekabiner. Det ønskes, at denne undtagelse tilføjes det generelle forbud mod brug af elektroniske cigaretter i kollektive transportmidler.

Danmarks Rederiforening, Rederiforeningen af 2010 og Bilfærgernes Rederiforening anser det som vigtigt, at en arbejdsgiver kan lave en rygepolitik som gælder for hele rederiet, og ikke skal udarbejde en specifik skriftlig politik for hvert enkelt skib eller landfacilitet. Rederiforeningerne er bekymret for, at der er lagt op til en overimplementering af EU's tobaksdirektiv, og derfor anbefales det som minimum, at bemærkningerne til lovforslaget præciserer, at en arbejdsgiver kan udarbejde en skriftlig politik, som dækker hele virksomheden.

Danmarks Rederiforening, Rederiforeningen af 2010 og Bilfærgernes Rederiforening påpeger, at det ingen steder står, at en arbejdsgivers skriftlig politik om elektroniske cigaretter kan indarbejdes i en (eksisterende) rygepolitik, som krævet i henhold til lov om røgfri miljøer og at det bør tydeliggøres, at man som arbejdsgiver kan nøjes med at udarbejde en rygepolitik som inkluderer elektroniske cigaretter. De Samvirkende Købmænd påpeger ligeledes, at det forekommer byrdefuldt, hvis man stiller krav om en særlig skriftlig rygepolitik på samtlige arbejdspladser mv. for elektroniske cigaretter, når virksomhederne allerede forholder sig til rygning i almindelighed.

DADAFO påpeger, at det virker unødvendigt begrænsende, at ansatte – f.eks. lærere eller pædagoger, ikke må dampe på deres arbejdsplads i pauserne: selv i områder hvor der ikke kommer børn og unge – så som i pauserum, eller rum for voksne, hvor dampning bør tillades.

#### Kommentar

*Lovforslaget indeholder et generelt forbud mod at benytte alle e-cigaretter (dvs. både med og uden nikotin) steder, hvor børn og unge færdes f.eks. på institutioner og skoler for børn og unge samt i kollektive transportmidler og taxaer.*

*På andre lokaliteter, der er omfattet af lov om røgfri miljøer, skal der blot skiltes med, om der må benyttes e-cigaretter eller ej.*

*Formålet er, at børn og unge ikke ufrivilligt skal udsættes for damp (emission) fra elektroniske cigaretter. Selvom det på det nuværende vidensgrundlag ikke er muligt at konkludere*

endegyldigt i forhold til de helbredsmæssige effekter af brug af elektroniske cigaretter i forhold til omgivelserne, så oplyser Sundhedsstyrelsen, at de undersøgelser, der er foretaget, konkluderer, at regelmæssig brug af elektroniske cigaretter kan forurene omgivelserne med f.eks. nikotin, uanset at elektroniske cigaretter forurener luften mindre end tobakscigaretter. Samtidig vurderes forslaget at medvirke til at begrænse udbredelsen af brug af elektroniske cigaretter blandt børn og unge.

I forhold til kollektive transportmidler og taxaer, så er der tale om kørselsordninger, som alle skal have mulighed for at benytte uden at blive udsat for damp (emission) fra elektroniske cigaretter.

For at imødekomme Rederiforeningernes bemærkninger er lovforslaget tilpasset, således at et rederi nu kan tillade, at passagererne anvender elektroniske cigaretter til forbrug af damp udendørs, i kahytter, og i rum eller kabiner, der er indrettet til dette formål. Lovforslaget er endvidere tilpasset med henblik på, at en arbejdsgiver, herunder et rederi, kan udarbejde en skriftlig politik for anvendelse af elektroniske cigaretter til forbrug af damp gældende for samtlige arbejdsgiverens arbejdspladser (fx rederiets skibe).

Endelig er bemærkningerne til lovforslaget tilpasset, således at det klart fremgår, at der ikke vil være noget til hinder for, at politikken indarbejdes i den skriftlige rygepolitik, som den enkelte arbejdsgiver skal udarbejde og gøre tilgængelig for arbejdspladsens medarbejdere. Idet arbejdsgivere allerede har en rygepolitik virker det logisk at regler for dampning umiddelbart kan indskrives i eksisterende rygepolitikker.

I forhold til de øvrige lokaliteter, som er omfattet af lov om røgfri miljøer, så pågår der allerede en omfattende selvregulering af, hvor elektroniske cigaretter må anvendes. Der er således allerede mange virksomheder, butikker, restauranter m.v., der skilter med, at man ikke må bruge elektroniske cigaretter indenfor.

Bemærkningerne har således givet anledning til, at det foreslås

- at det i lovforslagets § 3 tilføjes et stk. 5 og 6 om henholdsvis at forbuddet mod at anvende elektroniske cigaretter i kollektive transportmidler ikke finder anvendelse for så vidt angår passagerskibe, i de områder, som er forbeholdt besætningen, og hvortil skibets passagerer ikke har adgang, og at på passagerskibe kan ledelsen tillade, at passagererne anvender elektroniske cigaretter til forbrug af damp udendørs, i kahytter, og i rum eller kabiner, der er indrettet til dette formål.
- at det i lovforslagets specielle bemærkninger til § 3 præciseres at der ikke vil være noget til hinder for at politikken i forhold til damp indarbejdes i den skriftlige rygepolitik, som den enkelte arbejdsgiver skal udarbejde og gøre tilgængelig for arbejdspladsens medarbejdere efter § 5, stk. 1, i lov om røgfri miljøer.

### **3.3 Markedsføring af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin**

#### **3.3.1 Anmeldelsespligt**

Tobaksindustrien ønsker en præcisering af, at bestemmelsen om, at anmeldelsen af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere skal ske senest 6 måneder før markedsføringen, ikke er et udtryk for, at sagsbehandlingstiden af en anmeldelse er 6 måneder.



Bagger-Sørensen Gruppen finder, at det er et problem, at der først kan ske markedsføring efter 6 måneder og tilkendegiver, at Sikkerhedsstyrelsen skal bestræbe sig på at behandle anmeldelserne hurtigere end 6 måneder.

Efuma ApS savner en afgrænsning af hvilket hardware, der skal anmeldes.

#### Kommentar

*Lovforslaget lægger op til, at elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin kun må markedsføres i Danmark, hvis de anmeldes til Sikkerhedsstyrelsen. Anmeldelsen skal ske senest 6 måneder, før den påtænkte markedsføring, og Sikkerhedsstyrelsen har således op til 6 måneder til at behandle en anmeldelse.*

*I den pågældende periode har Sikkerhedsstyrelsen mulighed for at vurdere anmeldelsen, herunder om der er behov for supplerende oplysninger om de elektroniske cigaretter eller genopfyldningsbeholdere, inden de bringes på markedet og undersøge, om disse tidligere er blevet forbudt. Det er også i samme periode muligt at foretage stikprøvevise tests af nogle af de anmeldte elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med henblik på at kontrollere, at disse lever op til kravene om fx børne- og manipulationssikring.*

*Sikkerhedsstyrelsen har dog ikke nødvendigvis brug for 6 måneder til at behandle anmeldelsen. Fristen er således udtryk for den maksimale sagsbehandlingstid hos Sikkerhedsstyrelsen fra modtagelse af en anmeldelse med fyldestgørende dokumentation. Sagsbehandlingstiden kan således være mindre end 6 måneder, og markedsføringen kan ske, når der foreligger en bekræftelse fra Sikkerhedsstyrelsen på, at der er foretaget korrekt anmeldelse.*

*Bemærkningerne har således givet anledning til, at det foreslås*

- *at det i lovforslagets specielle bemærkninger til § 5 præciseres, at fristen på de 6 måneder er udtryk for den maksimale sagsbehandlingstid hos Sikkerhedsstyrelsen fra modtagelse af en anmeldelse med fyldestgørende dokumentation. Sagsbehandlingstiden kan således være mindre end 6 måneder og markedsføringen kan ske, når der foreligger en bekræftelse fra Sikkerhedsstyrelsen på, at der er foretaget korrekt anmeldelse.*

### **3.3.2 Kvalitet og sammensætning**

Bagger-Sørensen Gruppen mener, der bør tage udgangspunkt i de britiske PAS-standarder, indtil fælles europæiske standarder foreligger.

Forbrugerrådet Tænk foreslår, at lovforslaget foruden indholdet af nikotin ligeledes regulerer indholdet af andre potentielt sundhedsskadelige stoffer, såsom smags- og sødestof-fet Diacetin. Kræftens Bekæmpelse, Lægeforeningen, Jordemoderforeningen, Farmakonomforeningen, Kræftens Bekæmpelse, Dansk Selskab for Folkesundhed, Sund By Netværket og Lungeforeningen opfordrer til, at loven i højere grad har fokus på at regulere elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med smagsstoffer, aroma og sødme som f.eks. jordbær, cola, tyggegummi, som henvender sig særligt til børn og unge. Tandlægeforeningen mener, at der skal være forbud mod eller yderligere regulering af karakteristiske smage.

Dansk Selskab for Folkesundhed mener, at lovforslaget bør rumme mulighed for løbende at regulere eller forbyde visse typer indholdsstoffer, batterier, forstøvere, beholdere og lignende.

Philip Morris ApS foreslår, at grænseværdien for mængden af nikotin pr. ml. væske i en elektronisk cigaret fremgår tydeligere af den foreslåede lov for at sikre en nemmere forståelse af heraf.

#### Kommentar

*I forhold til at understøtte forbuddet mod markedsføring over for personer under 18 år med yderligere regulering af f.eks. smag bemærkes det, at § 7 i lovforslaget betyder, at elektroniske cigaretter – både enkeltpakninger og eventuelt ydre emballage samt produkterne selv, ikke må indeholde en række elementer, som f.eks. at elektroniske cigaretter er mindre skadelige end andre rygeprodukter, f.eks. betegnelsen light eller mild, eller give indtryk af, at produkterne har positive sundheds-, livsstils- eller miljømæssige egenskaber. Efter de regler, der vil blive udstedt efter den foreslåede bemyndigelse, vil det heller ikke være tilladt at tilføre elektroniske cigaretter eller genopfyldningsbeholdere træk, der får produkterne til at ligne en fødevarer eller et kosmetisk produkt. Hertil kommer, at enkeltpakningerne alle skal forsynes med advarselmærkater. Kombinationen af kravene til produktpræsentationen og advarselmærkaterne samt alderskontrolkravet må antages at minimere risikoen for, at produkterne præsenteres på en måde, som henvender sig særligt til børn.*

*Desuden vil yderligere regulering stille danske forhandlere ringere end andre forhandlere i EU-lande, som ikke indfører tilsvarende regulering af smagsstoffer m.v., og det må forventes at yderligere regulering af smagsstoffer formentligt blot vil betyde, at forbrugerne selv blander væsker eller køber væskerne i udlandet.*

*Sundheds- og ældreministeren kan bl.a. fastsætte regler om mængden af tilladte indholdsstoffer og regler om, at visse stoffer ikke må indgå i elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin, der markedsføres her i landet.*

*Grænseværdien for mængden af nikotin pr. ml. væske i en elektronisk cigaret er udgangspunktet for denne lovgivning. Hvis grænseværdierne overskrides, falder den elektroniske cigaret udenfor denne lovgivning.*

*Bemærkningerne har således givet anledning til, at det foreslås*

- *at det præciseres i afsnit "3.4 Indhold og kvalitet" i lovforslagets bemærkninger, at kun de elektroniske cigaretter, der lever op til direktivets krav til nikotinholdig væske m.v., er omfattet af lovgivningen.*

#### **3.3.3 Mærkning og sundhedsadvarsel**

Børnerådet mener, at det er meget vigtigt, at mærkningen af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere ikke kan give et fejlagtigt billede af produkternes formål, anvendelse og virkning. Derfor tilslutter Børnerådet sig, at der skal indgå en sundhedsadvarsel i mærkningen – dog bør det, efter Børnerådets opfattelse, gælde produkter både med og uden nikotin.

#### Kommentar

*I lovforslaget fremgår det, at sundheds- og ældreministeren vil fastsætte regler om krav til mærkning af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin og om forbud mod at benytte elementer eller træk i mærkningen, der kan give fejlagtigt billede af produkternes formål, anvendelse eller virkninger.*

*Jf. bemærkningerne under 3.1 stilles der ikke krav om at elektroniske cigaretter uden nikotin skal have sundhedsadvarsel.*

*Bemærkningerne har således ikke givet anledning til ændringer.*

### **3.4 Indsamling af oplysninger, sikkerhedsforanstaltninger m.v.**

Efuma ApS mener ikke, at producenter, importører og distributører vil være i stand til at vurdere forbrugernes præferencer, da producent, importør og distributør ikke har kontakt til forbrugeren og derfor ikke kender til forbrugergrupperes præferencer.

#### Kommentar

*Af tobaksvaredirektivet fremgår det at fabrikanter og importører af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere hvert år skal indsende udførlige oplysninger vedrørende salgsvolumen, opdelt efter handelsnavn og produkttype, oplysninger om forskellige forbrugergrupperes præferencer, herunder unges, ikkerygeres og de nuværende primære Forbrugergrupperes præferencer, oplysninger om salgskanaler og resuméer af eventuelle markedsundersøgelser, der er gennemført med hensyn til ovenstående, herunder en engelsk oversættelse heraf, til de kompetente myndigheder. Forpligtelsen til at vurdere forbrugernes præferencer følger derfor direkte af direktivet og gælder ikke for distributører.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.*

### **3.5 Fjernsalg på tværs af grænser**

Efuma ApS mener, at reglen om registrering i lovforslagets § 13 også bør gælde for distributører og detailforhandlere etableret i Danmark, og som driver fjernsalg til henholdsvis detailforhandlere eller forbrugere i udlandet.

#### Kommentar

*Det tages til efterretning, at tobaksvaredirektivet regler om fjernsalg glæder både for den, der markedsfører elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin til forbrugere her i landet og i et andet EU/EØS-land ved fjernsalg på tværs af grænser.*

*Bemærkningen har således givet anledning til, at det foreslås*

- *at § 13 ændres således at den, der markedsfører elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin til forbrugere her i landet eller i et andet EU/EØS-land ved fjernsalg på tværs af grænser, skal inden markedsføringen påbegyndes lade sig registrere hos Sikkerhedsstyrelsen. Markedsføringen må først påbegyndes, når Sikkerhedsstyrelsen har bekræftet, at registreringen har fundet sted.*

### **3.6 Forbud mod markedsføring over for personer under 18 år**

Ingen høringssvar modsætter sig et forbud mod salg af elektroniske cigaretter til personer under 18 år.

De Samvirkende Købmænd støtter forbuddet mod salg til personer under 18 år, da elektroniske cigaretprodukter derved ikke fremover vil have bedre konkurrencevilkår end tobaksvarer.

Lungeforeningen og Lærerforeningen understreger vigtigheden af, at aldersgrænsen håndhæves effektivt.

Børnerådet anser et alderskontrollsystem som værende et særdeles vigtigt element i en regulering – og forebyggelse – af brugen af elektroniske cigaretter og opfordrer til, at de nærmere krav til systemet fastsættes med omhu. Børnerådet foreslår, at der indføres en licens til salg, som kan fratages udsalgsstederne, hvis de på trods af forbuddet sælger elektroniske cigaretter til personer under 18 år.

Forbrugerrådet Tænk støtter et forbud mod salg af elektroniske cigaretter til personer under 18 år. Rådet opfordrer dog til, at væsker, som retter sig direkte mod børn og unge med, ikke bør være tilladte, ligesom salg af elektroniske cigaretter i slikbutikker og lignende ikke bør være salgssteder for elektroniske cigaretter.

#### Kommentar

*Det bemærkes, at det er vigtigt, at alderskontrollen håndhæves. Af samme årsag indføres de samme straffebestemmelser, som gælder for forbuddet mod f.eks. salg af tobaksvarer til personer under 18 år, og som giver mulighed for bødestraf for overtrædelse af forbuddet.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.*

### **3.7 Reklame m.v.**

Forbrugerombudsmanden ønsker det præciseret i lovforslagets specielle bemærkninger til § 18, at regler udstedt med hjemmel i lovforslagets § 18 skal gælde alle former for reklame, hvad enten der er tale om national eller grænseoverskridende reklame, som det står beskrevet i lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 3.10 og de specielle bemærkninger til § 16.

Kræftens Bekæmpelse finder det positivt, at elektroniske cigaretter, både med og uden nikotin, sidestilles med tobak i forhold til reklamer. Kræftens Bekæmpelse bemærker dog, at lovforslaget åbner op for, at børn og unge fortsat vil blive eksponeret for produkterne på salgssteder og f.eks. på musikfestivaler på linje med tobaksvarer. Kræftens Bekæmpelse mener desuden, at det bør sikres, at elektroniske cigaretter, der er godkendt som lægemidler, er omfattet af samme restriktioner for reklame og for, hvor de må dampes, som de øvrige elektroniske cigaretter, der er omfattet af lovforslaget.

Børnerådet, Tandlægeforeningen og Danmarks Apotekerforening tilslutter sig et forbud mod reklame over for offentligheden for elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med eller uden nikotin, således at der vil gælde de samme regler ift. reklame, som der i dag gælder for andre former for tobak.

Hjerteforeningen finder det positivt, at der ikke må reklameres for elektroniske cigaretter over for offentligheden generelt. Foreningen er dog bekymret for, om elektroniske cigaretter, der er blevet godkendt som lægemiddel, vil kunne markedsføres og reklameres under en anden regulering. Hjerteforeningen har en særlig bekymring for elektroniske

cigaretter med nikotin, fordi nikotin øger risikoen for at udvikle hjerte-kar-sygdomme. Foreningen er foruroliget over, at en markedsføring af elektroniske cigaretter, som en form for nikotinsubstitution, blot vil fastholde rygerne endnu længere i vanen med at ryge og benytte sig af nikotinsubstitution.

Nærbutikkernes Landsforening er ærgerlige over, at der gives en positiv særbehandling de elektroniske cigaretter, som kan få lægemiddelstatus. Sådanne produkter vil opnå mulighed for at reklamere og dermed skabe større opmærksomhed om sig selv og Nærbutikkernes Landsforenings butikker vil ikke umiddelbart have mulighed for at kunne sælge de pågældende produkter.

BECIG og DADAFO mener, at det er uproportionalt at sidestille elektroniske cigaretter med tobaksvarer. Da elektroniske cigaretter, efter foreningernes opfattelse, er langt mindre skadelige end tobaksvarer, mener foreningerne, at det bør være lovligt at reklamere for elektroniske cigaretter. I stedet foreslår BECIG, at det alene bliver forbudt at markedsføre produkterne overfor personer under 18 år. Det foreslås således, at Tv-reklamer for elektroniske cigaretter i bestemte tidsintervaller forbydes, og at reklame i bestemte medier, der henvender sig til børn og unge, ligeledes forbydes.

Bagger-Sørensen Gruppen mener, at det foreslåede reklameforbud har karakter af overimplementering af tobaksvaredirektivet.

Tobaksproducenterne bemærker, at lovforslagets reklameforbud går ud over direktivets rammer. Desuden anfører Tobaksproducenterne, at reklameforbuddet forhindrer, at relevant forbrugerinformation om et mindre sundhedsskadeligt produkt end tobaksvarer ikke kan formidles til forbrugerne.

Jordemoderforeningen, Kræftens Bekæmpelse og Forbrugerrådet Tænk udtrykker bekymring over, at elektroniske cigaretter markedsføres ved brug af varemærket "Hello Kitty".

#### Kommentar

*Tobaksvaredirektivets reklameforbud gælder kun for grænseoverskridende reklame. I lovforslaget indføres også et reklameforbud for ikke-grænseoverskridende reklame. Formålet med reklameforbuddet er, at elektroniske cigaretter på denne måde sidestilles med tobaksvarer, når det gælder reklame.*

*Emballage for elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med f.eks. "Hello Kitty" forbydes via et forbud mod overfor offentligheden at reklamere for elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere. Som led i den nærmere udmøntning af reklameforbuddet vil der bl.a. blive fastsat nærmere regler om, at forbuddet også omfatter brug af et navn, mærke, symbol eller andre kendetegn, der er kendt som eller i brug som mærke for andre varer og tjenesteydelser. Det indebærer konkret, at der ikke som led i markedsføringen af den elektroniske cigaret må benyttes navn eller andre kendetegn, der er kendt fra eksempelvis "Hello Kitty". Emballagens udformning vil i den forbindelse udgøre et element i markedsføringen af produktet.*

*Der må fortsat reklameres for elektroniske cigaretter, der kan leve op til de krav, der gælder for lægemidler. Årsagen til dette er, at denne form for elektroniske cigaretter elles vil*

blive stillet dårligere end andre lægemidler. Derfor gælder lov om lægemidlers regler for reklame for elektroniske cigaretter, som vil kunne leve op til lov om lægemidler.

Det kan med fordel præciseres i lovforslagets specielle bemærkninger til § 18, at regler udstedt med hjemmel i lovforslagets § 18 skal gælde alle former for reklame, hvad enten der er tale om national eller grænseoverskridende reklame.

Bemærkningerne har således givet anledning til, at det foreslås

- at det i bemærkningerne til § 16 præciseres, at der som led i den nærmere udmøntning af reklameforbuddet bl.a. vil blive fastsat nærmere regler om, at forbuddet også omfatter brug af et navn, mærke, symbol eller andre kendetegn, der er kendt som eller i brug som mærke for andre varer og tjenesteydelser. Det indebærer konkret, at der ikke som led i markedsføringen af den elektroniske cigaret må benyttes navn eller andre kendetegn, der er kendt fra eksempelvis "Hello Kitty". Emballagens udformning vil i den forbindelse udgøre et element i markedsføringen af produktet.
- at det præciseres i lovforslagets specielle bemærkninger til § 18, at regler udstedt med hjemmel i lovforslagets § 18 skal gælde alle former for reklame, hvad enten der er tale om national eller grænseoverskridende reklame, som det står beskrevet i lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 3.10 og de specielle bemærkninger til § 16.

### 3.8 Kontrol og forbud mod markedsføring

#### 3.8.1 Sikkerhedsstyrelsens kontrolvirksomhed

Datatilsynet påpeger, at myndigheder ved sammenstilling og samkøring i kontroløjemed skal have et klart og utvetydigt retsgrundlag, og at en sådan samkøring kræver anmeldelse til og udtalelse fra tilsynet samt forudgående information til den, der berøres af kontrolordningen. De anmoder derfor om en præcisering af bemærkningerne til bestemmelsen om registersamkøring.

#### Kommentar

Lovforslaget lægger op til, at Sikkerhedsstyrelsens risikovurderinger skal baseres på data for at skabe en mere effektiv kontrol, så ressourcerne anvendes der, hvor regelefterlevelsen er lav eller risikoen høj.

Med lovforslaget vil Sikkerhedsstyrelsen få hjemmel til at samkøre offentligt tilgængeligt data, fx oplysninger fra Det Centrale Virksomhedsregister (CVR), som kan bidrage til at kvalificere risikobilledet vedrørende elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere. Herudover vil Sikkerhedsstyrelsen forinden registersamkøring iværksættes, indhente Datatilsynets udtalelse i henhold til persondatalovens § 45, stk. 1, nr. 4. Sikkerhedsstyrelsen vil undersøge nærmere, hvordan Datatilsynets bemærkninger om, at personer som berøres af kontrolordningen, får forudgående information, kan imødekommes.

Der gives med lovforslaget ligeledes mulighed for, at der kan indhentes oplysninger, der ikke er offentligt tilgængelige fra andre myndigheder, når disse er af væsentlig betydning for styrelsens arbejde. Denne bestemmelse vil efter Sikkerhedsstyrelsens vurdering eksempelvis kunne omfatte oplysninger fra SKAT om, hvilke fabrikanter og importører, der importerer elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin til Danmark. Disse

oplysninger kan medvirke til at hindre, at elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin, der ikke er anmeldt til Sikkerhedsstyrelsen, markedsføres i Danmark.

Bemærkningen har således givet anledning til, at det foreslås

- at det i lovforslagets specielle bemærkninger til § 20 præciseres, at virksomheder også omfatter enkeltmandsvirksomheder, at oplysninger om skader fx indhentes hos Ulykkes Analyse Gruppen samt, at formålet med indsamlingen af oplysninger ikke er at kontrollere de indgivne oplysninger. Endvidere er det præciseret, at en samkøring af oplysninger i Sikkerhedsstyrelsens datadrevne risikomodel vil ske under hensyntagen til de særlige regler i persondatalovgivningen om register-samkøring, herunder anmeldelse og udtalelse fra Datatilsynet samt forudgående information til de berørte.

### 3.8.2 Adgang uden retskendelse

Tobaksproducenterne er kritiske overfor den brede og generelle adgang for Sikkerhedsstyrelsen til at foretage uanmeldte kontrolundersøgelser uden retskendelse. De opfordrer derfor til at denne adgang fjernes eller subsidiært revideres.

#### Kommentar

I lovforslagets lægges der op til, at Sikkerhedsstyrelsen til brug for gennemførelse af kontrol til enhver tid og mod behørig legitimation har adgang uden retskendelse til offentlige og private ejendomme og lokaliteter hos fabrikanter, importører, distributører og detailforhandlere af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin.

Bestemmelsen skal anvendes til at aflægge kontrolbesøg hos fabrikanter, importører, distributører og detailforhandlere af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere og kan fx anvendes til at udtage elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere til brug for kontrollen i situationer, hvor dette ikke sker frivilligt. Bestemmelsen giver alene adgang til ejendomme og lokaliteter, hvor der fremstilles, opbevares eller forhandles elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere og kan alene anvendes i forbindelse med kontrol.

Bestemmelsen er nødvendig for at kunne gennemføre den nødvendige kontrol og hermed sikre, at der ikke markedsføres elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere, der ikke lever op til lovens krav. Kontrollen vil ikke være mulig, hvis Sikkerhedsstyrelsen ikke kan få adgang til de faciliteter, hvor der fremstilles, opbevares eller forhandles elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere.

Bestemmelsen vil blive administreret i overensstemmelse med lov nr. 442 af 9. juni 2004 om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter. Dette betyder blandt andet, at langt de fleste kontrolbesøg vil blive varslet senest 14 dage før, de finder sted. Uvarslede kontrolbesøg vil således kun finde sted i særlige situationer hvor fx forudgående varsling medfører, at øjemedet med kontrolbesøget forspildes.

Der findes desuden lignende bestemmelser om adgang uden retskendelse på Sikkerhedsstyrelsens øvrige områder.

Bemærkningerne har derfor ikke givet anledning til ændringer.

### 3.8.3 Forbud mod markedsføring m.v.

De Samvirkende Købmænd er enig i, at detailhandelen straks skal stoppe salget af et givent produkt, såfremt myndighederne kræver dette, men pligten til tilbagekaldelse må alene påhvile den part, der har bragt produktet i omløb - altså fabrikant eller importør.

Tobaksproducenterne er som udgangspunkt enige i, at det kan være nødvendigt i visse tilfælde at tilbagekalde produkter fra markedet. Tobaksproducenterne foreslås, at kravet om tilbagetrækning af produkter fra markedet begrænses til tilfælde, hvor lovpligtige sikkerheds- og kvalitetskrav til produktet ikke overholdes.

#### Kommentar

*Et påbud om tilbagetrækning eller tilbagekaldelse af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere kan meddeles fabrikanter, importører, distributører og detailforhandlere. Påbuddet meddeles så vidt muligt den, der har forestået indførelsen og videredistributionen på det danske marked. Påbuddet kan dog også meddeles andre, der markedsfører de pågældende elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med henblik på at sikre, at disse ikke sælges til forbrugere.*

*I forbindelse med vurderingen af, hvilken konkret foranstaltning der skal anvendes, vil Sikkerhedsstyrelsen foretage en afvejning af, hvad der er tilstrækkeligt for at forhindre sundhedsmæssige risici m.v.*

*Af direktivets artikel 23, stk. 2, fremgår det bl.a., at medlemsstaterne skal sikre, at produkter, der ikke er i overensstemmelse med direktivet, f.eks. ikke er anmeldt, ikke markedsføres. Hvis ønsket om, at tilbagetrækning alene skulle gælde produkter, der ikke overholder sikkerheds- og kvalitetskrav imødekommes, vil der ikke være tale om en korrekt implementering af direktivet.*

*Bemærkningerne har således ikke givet anledning til ændringer.*

### 3.9 Gebyrer

BECIG og DADAFO finder, at de høje gebyrer vil få betydning for antallet af virksomheder og produkter på markedet, mens Bagger-Sørensen Gruppen mener, at dette kan afholde producenter fra at anmelde.

Tobaksproducenterne er af den opfattelse, at Sikkerhedsstyrelsens udgifter ikke står forholdsmæssigt mål med størrelsen af gebyrerne, ligesom Bagger-Sørensen Gruppen fremhæver, at gebyret er væsentlig højere end der lægges op til i andre EU-lande. Tobaksproducenterne er dog positive over for, at gebyrsatserne allerede efter et par år kan justeres, jf. lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 3.14.

Det er i øvrigt opfattelsen hos BECIG, DADAFO og Efuma, at byrdevurderingen er upræcis. De vurderer således alle, at der vil være tale om anmeldelse og opretholdelse af langt flere produkter, end de 370 som er lagt til grund i forbindelse med beregningen af gebyrets størrelse. BECIG mener, at lovforslagets definition dækker over 5.000-6.000 produkter, mens DADAFO oplyser, at der i øjeblikket er minimum 1.000 forskellige mundstykker på markedet. Efuma oplyser, at de alene har 3.500 forskellige produkter og gebyrindtægter vil derfor være væsentlig højere end anslået i lovforslaget.



BECIG og Efuma ønsker desuden, at detailsalgsstederne pålægges et gebyr, med det sigte at detailsalgsstederne deler gebyrudgifterne.

#### Kommentar

*Der er foretaget en vurdering af omkostningerne ved lovforslaget til Sikkerhedsstyrelsens håndtering af anmeldelser, opretholdelser, løbende indberetninger samt markedsovervågning m.m., som forventes at udgøre omkring 10 mio. kr. årligt i gennemsnit de første 4 år. Vurderingen af ressourceforbruget bygger bl.a. på forudsætninger om, at der gennemsnitlig anmeldes ca. 200 nye produkter om året, og at der søges om at opretholde ca. 170 produkter årligt.*

*Det bemærkes i øvrigt, at byrdevurderingerne har taget afsæt i de tilgængelige oplysninger, der er på EU plan i forhold til registrerede produkter. WHO har vurderet, at der i 2013 var ca. 460 produkter på verdensmarkedet.*

*Finansieringen af Sikkerhedsstyrelsens omkostninger er baseret på en gebyrmodel, hvor fabrikanter og importører, der søger om at få deres produkter anmeldt på det danske marked samt evt. opretholdt i en længere periode, betaler et gebyr, der modsvarer Sikkerhedsstyrelsens samlede omkostninger til varetagelse af området. Gebyrsatserne fastsættes således ud fra de forventede antal produkter, fabrikanter og importører samt de forventede omkostninger til de forskellige opgaver med henblik på, at Sikkerhedsstyrelsen opnår fuld dækning for udgifterne til kontrollen over en fireårig balanceperiode.*

*Hvis gebyrindtægterne skulle vise sig ikke at dække Sikkerhedsstyrelsens omkostninger, eller hvis der genereres en utilsigtet overdækning på ordningen, vil gebyret blive justeret, således at der tilsigtes balance på gebyr området over en 4-årig periode. Det er vigtigt at slå fast, at ordningen over tid ikke samlet set må give hverken under- eller overskud.*

*De forventede omkostninger og gebyrstørrelser er baseret på et estimat over, hvor mange nye og eksisterende produkter der forventes anmeldt og opretholdt på markedet m.v. En del af disse omkostninger er faste, mens andre varierer med fx antallet af produkter, fabrikanter og importører samt detailsalgssteder, fx omkostningerne til markedsovervågning, sagsbehandling af anmeldelser og opretholdelser samt testlaboratorier.*

*Derfor er antallet af produkter der anmeldes og opretholdes, og som skal pålægges gebyret, afgørende for gebyrets størrelse. Det er Sikkerhedsstyrelsens hensigt – i de relevante bekendtgørelser – at konkretisere, hvilke produkter der er omfattet af gebyrer og hvilke der er undtaget herfra.*

*Sundheds- og Ældreministeriet og Sikkerhedsstyrelsen har afholdt møder med relevante brancheorganisationer omkring den fremtidige kontrolmodel vedrørende e-cigaretter. Disse møder har været præget af stor interesse og et stort fokus på, hvordan de fremtidige krav til produktanmeldelser og gebyrsammensætning skal defineres. Sikkerhedsstyrelsen har herved fået en række gode input, som vil blive forsøgt inddraget ved udformningen af de konkrete krav i bekendtgørelsen.*

*Endeligt bemærkes det, at detailsalgssteder ikke pålægges et gebyr, idet det vurderes hensigtsmæssigt, at det er de, som ønsker et produkt på markedet, der betaler for de ydelser som de modtager. Det er desuden vurderingen, at det ville være at gå videre end to-*

*baksvaredirektivet, der lægger op til, at der kan opkræves gebyrer fra fabrikanter og importører.*

*Bemærkningerne har derfor ikke givet anledning til ændringer.*

### **3.10 Straf**

Forbrugerombudsmanden bemærker, at det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, at bødestørrelsen ved overtrædelse af forbuddet mod at reklamere for elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin bør tage udgangspunkt i markedsføringsloven. Forbrugerombudsmanden ønsker det præciseret, at dette tillige skal gælde elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere uden nikotin, som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger i afsnit 3.10 samt lovforslagets specielle bemærkninger til § 16.

#### Kommentar

*Det tages til efterretning, at det skal præciseres at forbuddet mod at reklamere for elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere uden nikotin bør tage udgangspunkt i markedsføringsloven.*

*Bemærkningen har således givet anledning til, at det foreslås*

- *at det præciseres i lovforslaget at forbuddet mod at reklamere for elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere uden nikotin bør tage udgangspunkt i markedsføringsloven.*

### **3.11 Ikrafttræden og overgangsbestemmelser m.v.**

BECIG og DADAFO bemærker, at lovforslagets overgangsbestemmelse sandsynligvis vil betyde, at der pr. 20. maj 2016 ikke vil være nogen lovlige elektroniske cigaretter på det danske marked. BECIG mener, at denne retstilstand vil skade det danske marked for elektroniske cigaretter, da der vil gå op mod et halvt år, før de første produkter er godkendt. BECIG frygter desuden at forbrugerne, som en konsekvens heraf, vil købe deres elektroniske cigaretter i andre EU-lande.

BECIG foreslår i stedet, at lovforslaget åbner mulighed for, at alle elektroniske cigaretter, der er markedsført i EU før d. 20. maj 2016, fortsat kan markedsføres i Danmark. At disse produkter senest d. 20. november 2016 skal anmeldes til hhv. Sundhedsstyrelsen og Sikkerhedsstyrelsen og registreres.

Philip Morris ApS er positiv overfor overgangsbestemmelsen og bemærker, at man forstår bestemmelsen således, at der vil kunne markedsføres elektroniske cigaretter med nikotin i Danmark fra den 20. november 2016, idet anmeldelse skal ske 6 måneder før en elektronisk cigaret kan markedsføres.

#### Kommentar

*Elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin, der er fremstillet før den 20. november 2016, kan ifølge lovforslaget markedsføres efter de regler, der var gældende forud for lovens ikrafttræden, indtil den 20. maj 2017. Da der ikke er udstedt en markedsføringstilladelse efter lægemiddelloven til nogen elektronisk cigaret eller genopfyldningsbeholder med nikotin, og fordi Lægemiddelstyrelsen ikke er bekendt med elektroniske*

*cigaretter, der markedsføres her i landet i overensstemmelse med lov om medicinsk udstyr, ventes denne overgangsordning kun at få en meget begrænset praktisk betydning.*

*Elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin, der markedsføres den 20. maj 2016 og lever op til kravene i lovforslaget, skal indgive anmeldelse senest den 20. november 2016. Det vil sige, at de produkter, der er på markedet den 20. maj 2016 og lever op til det nye regelsæt, kan blive på markedet, så længe anmeldelse sker senest den 20. november 2016. Der vil derfor være mulighed for at markedsføre elektroniske cigaretter allerede fra den 20. maj 2016.*

*Bemærkningerne har derfor ikke givet anledning til ændringer.*

### **3.12 Generelle bemærkninger om helbredseffekter**

Hjerteforeningen hæfter sig ved, at der i bemærkningerne til lovforslaget er usikkerhed om de helbredsmæssige effekter ved brugen af elektroniske cigaretter med eller uden nikotin og ved udsættelse for damp fra sådanne produkter. Hjerteforeningen bemærker, at nikotin er en kendt risikofaktor for udvikling af hjertekarsygdomme, og derfor ser Hjerteforeningen med alvor på, at elektroniske cigaretter har fundet større anvendelse i Danmark. Hjerteforeningen er generelt foruroliget over de sundhedsskadelige virkninger af de produkter, som ikke er omfattet af lægemiddelloven.

Dansk Selskab for Folkesundhed henviser til en rapport, der er udarbejdet af Forskningscenter for Forebyggelse og Sundhed til WHO, der omhandler evidensen vedrørende helbredseffekten ved brug af elektroniske cigaretter. Dansk Selskab for Folkesundhed påpeger desuden, at andre faktorer end indholdet af nikotin har betydning for elektroniske cigaretters sundhedsskadelige virkninger, heriblandt visse smagsstoffer, typer af opløsningsvæske, batterier med høj spænding, varmelegemets tilstand og forstøverens type/tilstand.

DADAFO henviser til engelske undersøgelser, der konkluderer at elektroniske cigaretter med nikotin er mindre sundhedsskadelige end tobaksvarer. Foreningen mener, at elektroniske cigaretter bør ses som et rygestopmiddel, som er beregnet til forbrugere af tobaksvarer.

#### Kommentar

*Sundhedsstyrelsen kan ikke konkludere, at udsættelse for damp fra elektroniske cigaretter er uskadeligt. Sundhedsstyrelsens overordnede vurdering er, at der er potentielle helbredsrisici forbundet med flere indholdsstoffer i elektroniske cigaretter end blot nikotinen, da der er tale om indholdsstoffer, der ikke er beregnet til inhalering og få ned i lungerne i dampform.*

*Hertil kommer, at Sundhedsstyrelsen har konstateret, at de fleste væsker til elektroniske cigaretter indeholder stoffer (propylenglycol og glycerin), der er kendt for at irritere luftvejene og virke udtørrende på slimhinder i øjne og mund. Desuden er der fundet eksempelvis formaldehyd og acetaldehyd i væskekerne, og at forekomsten af aldehyder kan øges, når væsken opvarmes til damp. Særligt fundet af formaldehyd er bekymrende, da dette er et kræftfremkaldende stof.*

*I lyset af den usikkerhed, der eksisterer om de helbredsmæssige effekter ved brugen af elektroniske cigaretter med eller uden nikotin og ved passiv udsættelse for damp fra sådanne produkter, er det nødvendigt indføre en regulering, der især beskytter børn og unge mod at blive udsat for damp fra elektroniske cigaretter. Det gælder både i forhold til elektroniske cigaretter med og uden nikotin. Desuden er det nødvendigt at begrænse børn og unges adgang til at købe sådanne produkter for at forebygge, at de bliver brugere af elektroniske cigaretter og eventuelt på sigt udvikler en afhængighed over for tobaksprodukter.*

#### **4. Høringssvar fra enkeltpersoner**

Der er herudover modtaget høringssvar fra 25 enkeltpersoner, som generelt udtrykker forståelse for behovet for en regulering af markedet for elektroniske cigaretter og forbudet mod salg af elektroniske cigaretter til børn og unge under 18 år, men også bekymring for konsekvenserne af reguleringen. Det drejer sig især om overgangen fra de nuværende markedsforhold til de nye markedsforhold, som lovforslaget vil medføre, samt de byrder, som anmeldelse m.v. i henhold til lovforslaget vil betyde for markedet for elektroniske cigaretter, og dermed for udbredelsen af elektroniske cigaretter i Danmark.

#### **Kommentar**

*Markedet for elektroniske cigaretter er voksende – også i Danmark. Med den voksende udbredelse af elektroniske cigaretter er fulgt øget opmærksomhed om de potentielle skadelige helbredseffekter, som kan være forbundet med anvendelsen af elektroniske cigaretter med og uden nikotin. Der er desuden kommet øget fokus på de potentielt skadelige virkninger af at blive udsat for damp fra elektroniske cigaretter.*

*Lægemiddelstyrelsen kan konstatere, at ingen af de elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin, der markedsføres her i landet lever op til de krav, der gælder for lægemidler. Endvidere er Lægemiddelstyrelsen ikke bekendt med elektroniske cigaretter med nikotin, der opfylder kravene til markedsføring af medicinsk udstyr. Det må derfor lægges til grund, at den nuværende markedsføring af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin sker på et ulovligt grundlag og uden sikkerhed for, at produkterne opfylder basale kvalitets- og sikkerhedskrav.*

*Det er en uacceptabel situation. Da der samtidig mangler viden om de langsigtede potentielle helbredseffekter ved brugen af elektroniske cigaretter, er det nødvendigt at tage stilling til, hvordan forbrugere og andre, der passivt udsættes for damp fra elektroniske cigaretter, bedst kan beskyttes. Både på kort og langt sigt.*

*Tobaksvaredirektivet og dette lovforslag opstiller specifikke regler vedrørende kvaliteten, sammensætningen og sikkerheden ved elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin, og for markedsføring, reklame og kontrol med sådanne produkter. Der stilles bl.a. krav om, at fabrikanter og importører af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere indgiver en anmeldelse til de kompetente myndigheder i medlemslandene, inden produktet bringes på markedet. Endvidere stilles der krav om, at fabrikanter, importører og distributører af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere etablerer et system til indsamling af oplysninger om sundhedsskadelige virkninger af deres produkter.*

*Produkter, der viser sig ikke at leve op til direktivet krav, skal ifølge direktivet straks bringes i overensstemmelse hermed eller trækkes tilbage fra markedet. Endelig opstilles særlige krav til mærkning og reklame for elektroniske cigaretter med nikotin.*

*Lovforslaget har til hensigt at sikre forbrugerne elektroniske cigaretter af den kvalitet og sikkerhed, som forbrugerne bør kunne forvente - ikke at forbyde salg af elektroniske cigaretter i Danmark. Herudover har lovforslaget til hensigt at sikre, at børn og unge under 18 år ikke bruger elektroniske cigaretter samt at undgå en reklamebaseret stigning i antallet af brugere af elektroniske cigaretter blandt tidligere rygere eller ikkerygere.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.*

##### **5. Øvrige generelle bemærkninger**

Udover ovenstående bemærkninger til lovforslaget, er der i høringssvarene – både fra organer, organisationer og foreninger - en række øvrige bemærkninger og ønsker, bl.a. til anden lovgivning m.v., som ligger uden for lovforslaget.

Astma-Allergi Danmark ønsker, at ny forskning på området med fokus på helbredseffekterne prioriteres samt at loven reguleres, såfremt der kommer ny viden på området.

De Samvirkende Købmænd finder, at alle produkter skal samles i den nye lov eller at det i f.eks. den kommende tobaksvarerlov udtrykkeligt anføres at "Heat not Burn", som følge af indholdet af fysisk tobak, skal reguleres efter denne lov – således at detailhandelen ikke skal lide under et uklart eller decideret ulovligt marked for cigaretprodukter. Nærbutikkernes Landsforening nævner ligeledes "Heat not Burn" produkter, og at hvis ikke alle typer af elektroniske cigaretter er med i loven, kan man inden længe igen risikere, at der opstår et nyt ulovligt marked med uregulerede nikotinholdige produkter til bl.a. skade for omsætningen. Nærbutikkernes Landsforening ser derfor gerne lovudkastet enten indeholder alle typer, eller at det præciseres, at f.eks. "Heat not Burn" produkter pga. indholdet af tobak helt reguleres efter tobaksvarerlovningen. Tobaksindustrien bemærker, at lovforslaget ikke udtrykkeligt tager stilling til, hvorvidt det omfatter alle hidtil kendte former for elektroniske cigaretter, som kan komme på det danske marked. Det gælder f.eks. det elektroniske produkt "Heat not Burn", som indeholder tobak og ikke nikotin væske, men som opvarmes og ikke forbrændes.

Nærbutikkernes Landsforening ser gerne at elektroniske cigaretter beskattes, som de tobaksvarer de konkurrerer med, samt at provenuet fra en ny afgift på elektroniske cigaretter bl.a. bruges til at sænke eller afskaffe afgifter på varer som chokolade, nødder, sukker m.v., med henblik på at nedbringe grænsehandlen.

Lægeforeningen opfordrer til, at der indføres ensartede og neutrale tobakspakker, i stedet for de foreslåede bestemmelser om mærkning og sundhedsadvarsler.

Børnerådet finder det problematisk, at der i dagplejen kun skal være røgfrit i de timer, hvor børnene bliver passet. Dette er i strid med Sundhedsstyrelsens anbefalinger til forældre om aldrig at ryge indendørs. Børnerådet mener derfor, at man i en dagplejers hjem og i dagplejelokaler i alle døgnets timer, kun bør ryge udenfor.

Tobaksindustrien bemærker, at lovforslaget indeholder en hel del bemyndigelsesbestemmelser. Tobaksindustrien anmoder om, at det udfyldende regelgrundlag tilvejebringes snarest muligt, således at industrien kan indrette sig herefter.

Kommentar

*Det bemærkes indledningsvist, at en række af ovenstående bemærkninger eller forslag til lovgivning ligger uden for rammerne af dette lovforslag.*

*"Heat not Burn" indeholder tobak og er derfor jf. tobaksvaredirektivets definitioner ikke en elektronisk cigaret og ligger derfor uden for rammerne af dette lovforslag.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.*

**6. Henvendelser fra borgere**

Sundheds- og Ældreministeriet har modtaget omkring 300 henvendelser fra borgere i forbindelse med høringen af lovforslaget. Selvom henvendelserne formelt set ikke er høringssvar, nævnes de for en god ordens skyld i nærværende høringsnotat. Således kan det konstateres, at langt størstedelen af de modtagne henvendelser omhandler de enkelte borgeres personlige oplevelser med brug af elektroniske cigaretter – som regel i forbindelse med rygestop. Fælles for henvendelserne er, at borgerne har haft positive oplevelser med elektroniske cigaretter f.eks. som led i et rygestop. Opsummeret giver henvendelserne udtryk for en bekymring for, at det med lovforslaget ikke længere vil være muligt at købe elektroniske cigaretter i Danmark.

Kommentar

*Det er fra et sundhedsmæssigt synspunkt positivt, at borgere har haft positive oplevelser med elektroniske cigaretter bl.a. som led i et rygestop. Lovforslaget vil ikke forbyde salg af elektroniske cigaretter i Danmark, og det vil fortsat være muligt at bruge elektroniske cigaretter som led i et rygestop, men lovforslaget vil sikre forbrugerne elektroniske cigaretter af den kvalitet og sikkerhed, som forbrugerne bør kunne forvente. Herudover har lovforslaget til hensigt at sikre, at børn og unge under 18 år ikke bruger elektroniske cigaretter samt at undgå en reklamebaseret stigning i antallet af brugere af elektroniske cigaretter blandt tidligere rygere eller ikkerygere.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.*

**7. Lovforslaget**

Sundheds- og Ældreministeriet har i det fremsatte lovforslag foretaget ændringer og præciseringer i forhold til det lovudkast, som har været sendt i høring. Der er tale om:

- at der i lovforslagets § 3 tilføjes et stk. 5 og 6 om henholdsvis at forbuddet mod at anvende elektroniske cigaretter i kollektive transportmidler ikke finder anvendelse for så vidt angår passagerskibe, i de områder, som er forbeholdt besætningen, og hvortil skibets passagerer ikke har adgang, og at på passagerskibe kan ledelsen tillade, at passagererne anvender elektroniske cigaretter til forbrug af damp udendørs, i kahytter, og i rum eller kabiner, der er indrettet til dette formål.
- at der i lovforslagets specielle bemærkninger til § 3 præciseres, at der ikke vil være noget til hinder for at politikken i forhold til damp indarbejdes i den skriftlige rygepolitik, som den enkelte arbejdsgiver skal udarbejde og gøre tilgængelig for arbejdspladsens medarbejdere efter § 5, stk. 1, i lov om røgfri miljøer.

- at det i lovforslagets specielle bemærkninger til § 5 præciseres, at fristen på de 6 måneder er udtryk for den maksimale sagsbehandlingstid hos Sikkerhedsstyrelsen fra modtagelse af en anmeldelse med fyldestgørende dokumentation. Sagsbehandlingstiden kan således være mindre end 6 måneder og markedsføringen kan ske, når der foreligger en bekræftelse fra Sikkerhedsstyrelsen på, at der er foretaget korrekt anmeldelse
- at det præciseres i afsnit "3.4 Indhold og kvalitet" i lovforslagets bemærkninger, at kun de elektroniske cigaretter, der lever op til direktivets krav til nikotinholdig væske m.v., er omfattet af lovgivningen.
- at § 13 ændres således at den, der markedsfører elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin til forbrugere her i landet eller i et andet EU/EØS-land ved fjernsalg på tværs af grænser, skal inden markedsføringen påbegyndes lade sig registrere hos Sikkerhedsstyrelsen. Markedsføringen må først påbegyndes, når Sikkerhedsstyrelsen har bekræftet, at registreringen har fundet sted.
- at det i bemærkningerne til § 16 præciseres, at der som led i den nærmere udmøntning af reklameforbuddet bl.a. vil blive fastsat nærmere regler om, at forbuddet også omfatter brug af et navn, mærke, symbol eller andre kendetegn, der er kendt som eller i brug som mærke for andre varer og tjenesteydelser. Det indebærer konkret, at der ikke som led i markedsføringen af den elektroniske cigaret må benyttes navn eller andre kendetegn, der er kendt fra eksempelvis "Hello Kitty". Emballagens udformning vil i den forbindelse udgøre et element i markedsføringen af produktet.
- at det præciseres i lovforslagets specielle bemærkninger til § 18, at regler udstedt med hjemmel i lovforslagets § 18 skal gælde alle former for reklame, hvad enten der er tale om national eller grænseoverskridende reklame, som det står beskrevet i lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 3.10 og de specielle bemærkninger til § 16.
- at det i lovforslagets specielle bemærkninger til § 20 præciseres, at virksomheder også omfatter enkeltmandsvirksomheder, at oplysninger om skader fx indhentes hos Ulykkes Analyse Gruppen samt, at formålet med indsamlingen af oplysninger ikke er at kontrollere de indgivne oplysninger. Endvidere er det præciseret, at en samkøring af oplysninger i Sikkerhedsstyrelsens datadrevne risikomodel vil ske under hensyntagen til de særlige regler i persondatalovgivningen om register-samkøring, herunder anmeldelse og udtalelse fra Datatilsynet samt forudgående information til de berørte.
- at det præciseres i lovforslaget, at forbuddet mod at reklamere for elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere uden nikotin bør tage udgangspunkt i markedsføringsloven.