



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 20. april 2016
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: SUMTK
Sagsnr.: 1600691
Dok. nr.: 70310

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 14. april 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 9 (L 143) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

Spørgsmål nr. 9 (L 143):

”Hvordan skal der i praksis skelnes mellem regionernes pligt til at give patienterne et privat tilbud jf. § 82 b og patientens ret til at efterspørge et privat tilbud jf. § 87?”

Svar:

Regionerne er efter lovforslaget ganske som hidtil forpligtede til at afsøge mulighederne i medfør af § 82 b for at udrede patienterne inden for fristen. I de tilfælde, hvor det ikke lykkes for regionerne, kan patienterne benytte det udvidede frie sygehusvalg efter § 87 til at få udredningen gennemført helt eller delvis på aftalesygehuse.

Denne skelnen mellem regionernes pligt efter § 82 b og patienternes ret efter § 87 er efter min opfattelse klar. Hvis regionerne lykkes med at udrede inden for fristen, kan patienterne ikke benytte retten til udvidet frit valg til udredning. Hvis regionerne ikke lykkes, opnår patienterne adgang til at benytte retten til udvidet frit valg, men om det vil ske i praksis afhænger af, om der er et aftalesygehus, der kan varetage den pågældende udredning, og om patienten ønsker at benytte denne mulighed.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Tove Kjeldsen