



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 20. april 2016
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: SUMTK
Sagsnr.: 1600691
Dok. nr.: 70221

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 13. april 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 6 (L 143) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 6 (L 143):

”Vil ministeren i forlængelse af svar på spørgsmål 4 sende udvalget en opgørelse over, hvem de forskellige regioner har aftalt et samarbejde med, så man kan se, hvilke regioner der vil få gavn af udredningsretten, og hvilke regioner som vil få mindre gavn af udredningsretten, da de kun kan henvise til private speciallæger?”

Svar:

Jeg forstår spørgsmålet sådan, at der efterspørges en opgørelse over antal ydernumre, fordelt på speciale og region.

2015	Region Nordjylland	Region Midtjylland	Region Syddanmark	Region Hovedstaden	Region Sjælland
Anæstesiologi	2	18	5	16	6
Diagnostisk Radiologi				16	
Dermato-Venerologi	7	14	15	39	13
Diagnostisk radiologi		1			
Reumatologi (Fysiurgi)	1	3	7	35	4
Gynækologi-obstetrik	2	9	13	49	11
Intern medicin	2	6	4	33	1
Kirurgi	3	6	4	36	9
Neuromedicin	2	7	9	17	5
Ortopædisk kirurgi	4	3	4	14	6
Patologi		1			
Plastikkirurgi		4	3	12	
Psykiatri	7	24	17	66	20
Pædiatri	4	5	3	16	5
Børnepsykiatri	1	3	2	7	3
Tropemedicin					
Distriktpsykiatri	1	1			
Øjenlæger	14	31	35	48	24
Ørelæger	14	24	31	57	23

Det bemærkes, at antallet af speciallægepraksis ikke giver noget retvisende billede af, i hvilket omfang patienterne vil risikere at få en ventetid i forbindelse med udredning, som går ud over en måned. Der findes ikke på speciallægeområdet statistik for, hvilke af de udførte ydelser der kan henregnes under udredning og hvilke under behandling. Der findes heller ikke statistik over de faktiske ventetider i speciallægepraksis.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Tove Kjeldsen