

København, den 11. marts 2016

Til Folketingets Kulturudvalg vedr. L 138

Boxer noterer med tilfredshed fremsættelsen af L 138, som er et vigtigt og nødvendigt lovforslag. Det vil skærpe konkurrencen, og det vil gavne forbrugerne – både dem der fravælger en kollektiv aftale, men også dem der indgår i de kollektive aftaler, hvor den øgede konkurrence vil gavne prissætningen.

Der er imidlertid et par mislyde, som vi ønsker at henlede Udvalgets opmærksomhed på:

I flg. lovforslagets § 6a, stk. 4 i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed bliver de såkaldte sløjfeanlæg undtaget med den begrundelse, at man rent teknisk ikke kan frakoble individuelle husstande.

Dette er ikke korrekt.

Mange sløjfeanlæg udsender allerede i dag tv-signalerne krypteret. Krypteringen indebærer, at man ikke kan se tv uden et kort til afkryptering af kanalerne. Selve krypteringen er derfor en effektiv måde at lukke for et tv-signal i de husstande, som måtte ønske at udtræde af den kollektive aftale.

Kryptering er desuden en forudsætning for det frie valg af tv-kanaler. Ved at undtage sløjfeanlæg afskærer man altså de berørte 130.000 husstande både fra frit at vælge tv-udbydere og frit at vælge tv-kanaler.

En kryptering vil indebære, at visse husstande må anskaffe nyt udstyr, f.eks. et kortmodul eller en tv-boks, men dette gælder også for stort set alle andre distributionsformer end kabel-tv, og behovet for et modul eller en boks kan derfor ikke betragtes som en væsentlig barriere.

Formålet med lovforslaget vil således kunne opnås fuldt ud ved at kræve af de eksisterende sløjfeanlæg, at de anvender kryptering som et alternativ til at gennemføre en opgradering til et moderne stikledningsanlæg.

En teknisk opgradering vil selvfølgelig være en økonomisk byrde for de enkelte boligselskaber mv., men omvendt har boligselskaberne i en lang årrække haft en lovhjemlet adgang til at opkræve antennebidrag hos lejerne med henblik på drift og vedligeholdelse, administration og forbedring af de enkelte fællesantenneanlæg.

I mange boligselskaber må der således formodes at være en opsparing til vedligeholdelse og forbedring af anlægget – altså netop situationer som denne, hvor et forældet anlæg har behov for udskiftning for at kunne opfylde behovene hos den moderne forbruger.

Det kan subsidiært overvejes at indføre en dispensationsordning, hvor man imødekommer de boligselskaber mv., som ikke råder over de nødvendige midler til opgradering af anlægget. Dispensationen kan indeholde krav om en plan for, hvornår de opkrævede antennebidrag forventes at kunne finansiere en opgradering.

Ifølge § 3, stk. 1 i forslag til lov om leje kan alle husstande uanset fravalg af fælles programforsyning pålægges at betale til etablering, forbedring og drift, herunder administration af anlægget, hvis fællesantenneanlægget er ejet af andre end udlejeren, og anlægget også benyttes til fremføring af elektroniske kommunikationstjenester.

Det kan frygtes, at bestemmelsen medfører en alvorlig skævvridning af konkurrencen til fordel for de aktører, der af historiske grunde dominerer kabel-tv-markedet i dag. Et antal forbrugere vil således kunne tvinges til at betale til finansieringen af private selskabers investeringer i en infrastruktur, som er i konkurrence med en lang række andre infrastrukturer ejet af andre aktører.

Konkret vil bestemmelsen indebære, at udvalgte bredbåndsudbydere modtager økonomiske bidrag fra forbrugere, som har valgt at være kunder hos andre bredbåndsselskaber, mens det modsatte ikke vil være tilfældet. Dermed vil man lovgivningsmæssigt svække de berørte forbrugeres incitament til at vælge et alternativ.

Begrundelsen angives at være, at man ønsker at sikre den fortsatte udrulning af højhastighedsbredbånd med henblik på 2020-målsætningen. Det er Boxers opfattelse, at der særligt på boligforeningsmarkedet, som typisk er centreret omkring de større byer, ikke er noget reelt behov for den slags incitament. I stedet bør det tilstræbes at styrke konkurrencen ved at give alle aktører lige vilkår.

Derudover bør det lægges til grund, at en ensidig finansiel styrkelse af de store kabel-tv-udbydere også potentielt kan påvirke konkurrencen på tv-distributionsmarkedet.

Venlig hilsen

Ulf Lund

Adm. direktør, Boxer TV A/S