

Udkast til ændringsforslag til forslag til lov om ændring af lov om offentlige veje m.v., jernbaneloven og forskellige andre love (L 134)

Ændringsforslag

Til § 1

1) Nr. 1 affattes således:

"1. *Fodnoten* til lovens titel affattes således:

"1) Loven indeholder bestemmelser, der gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/61/EU af 15. maj 2014 om foranstaltninger for at reducere omkostninger ved etablering af højhastighedsnet til elektronisk kommunikation, EU-Tidende 2014, nr. L 155, side 1 og Europa-Parlamentets og Rådet direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, EU-Tidende 2012, nr. L 26, side 1, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/52/EU af 16. april 2014 om ændring af direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, EU-Tidende 2014, nr. 124, side 1."

[Lovteknisk ændring]

2) I nr. 6 ændres "kapitel 6" til: "kapitel 2".

[Lovteknisk ændring]

3) I den under nr. 6 foreslåede affattelse af § 17 b udgår "og 2".

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 4]

4) I den under nr. 6 foreslåede affattelse af § 17 b, stk. 2, udgår ", der er omfattet af § 17 a, stk. 3,".

[Tydeliggørelse af krav om ansøgning om en screeningsafgørelse for projekter, der er omfattet af lovforslagets bilag 2]

5) I den under nr. 6 foreslåede affattelse af § 17 d, stk. 2, udgår ", når det er relevant for det konkrete projekt".

[Overensstemmelse med tilsvarende bestemmelse i L 147 om forslag til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)]

6) I den under nr. 6 foreslåede affattelse af § 17 i, stk. 3, ændres "udkast til miljøkonsekvensrapport" til: "miljøkonsekvensrapporten", og "sundheden" ændres til: "menneskers sundhed".

[Lovteknisk ændring, der skal sikre enslydende ordlyd i flere bestemmelser]

Til § 2

1) Nr. 1 affattes således:

”1. *Fodnoten* til lovens titel affattes således:

”1) Loven indeholder bestemmelser, der gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/49/EF af 29. april 2004 om jernbanesikkerhed i EU og om ændring af Rådets direktiv 95/18/EF om udstedelse af licenser til jernbanevirksomheder og direktiv 2001/14/EF om tildeling af jernbaneinfrastrukturkapacitet og opkrævning af afgifter for brug af jernbaneinfrastruktur samt sikkerhedscertificering (jernbanesikkerhedsdirektivet), EF-Tidende 2004, nr. L 164, side 44, som ændret senest ved Kommissionens direktiv 2014/88/EU af 9. juli 2014 om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/49/EF for så vidt angår fælles sikkerhedsindikatorer og fælles metoder til beregning af omkostningerne ved ulykker og dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2012/34/EU af 21. november 2012 om oprettelse af et fælles europæisk jernbaneområde, EU-Tidende 2012, nr. L 343, side 32 og Europa-Parlamentets og Rådet direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, EU-Tidende 2012, nr. L 26, side 1, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/52/EU af 16. april 2014 om ændring af direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, EU-Tidende 2014, nr. 124, side 1.”

[Lovteknisk ændring]

2) I den under nr. 4 foreslåede affattelse af § 38 b udgår ”og 2”.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 3]

3) I den under nr. 4 foreslåede affattelse af § 38 b, stk. 2, udgår ”, der er omfattet af § 38 a, stk. 3,”.

[Tydeliggørelse af krav om ansøgning om en screeningsafgørelse for projekter, der er omfattet af lovforslagets bilag 2]

4) I den under nr. 4 foreslåede affattelse af § 38 d, stk. 2, udgår ”, når det er relevant for det konkrete projekt”.

[Overensstemmelse med tilsvarende bestemmelse i L 147 om forslag til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)]

5) I den under nr. 6 foreslåede affattelse af § 38 i, stk. 3, ændres ”udkast til miljøkonsekvensrapport” til: ”miljøkonsekvensrapporten”, og ”sundheden” ændres til: ”menneskers sundhed”.

[Lovteknisk ændring, der skal sikre enslydende ordlyd i flere bestemmelser]

6) Efter nr. 7 indsættes som nyt nummer:

”01. I § 116, stk. 4, som bliver stk. 5, ændres ”stk. 2, 1. pkt.” til: ”stk. 3, 1. pkt.”, og ”stk. 3” ændres til: ”stk. 4.”

[Lovteknisk ændring]

Til § 4

1) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

”02. I § 24, stk. 4, som bliver stk. 5, ændres ”stk. 2” til: ”stk. 3”, og ”stk. 3” ændres til: ”stk. 4”.

[Lovteknisk ændring]

Til § 7

1) § 7, stk. 3, affattes således:

”For projekter, som er omfattet af denne lov, og hvor

- 1) der er truffet en screeningsafgørelse før ikrafttrædelsestidspunktet,
 - 2) bygherren har anmodet den kompetente VVM-myndighed om en udtalelse om afgrænsning af miljøkonsekvensrapportens indhold før ikrafttrædelsestidspunktet, eller
 - 3) VVM-redegørelsen er afgivet før ikrafttrædelsestidspunktet,
- finder de hidtil gældende regler anvendelse.”

[Lovteknisk ændring]

B e m æ r k n i n g e r

Til § 1

Til nr. 1

Den foreslåede ændring er af lovteknisk karakter. Med ændringsforslaget skrives den eksisterende fodnote i lov om offentlige veje m.v. sammen med den nye foreslåede fodnote til loven om implementering af Europa-Parlamentets og Rådet direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/52/EU af 16. april 2014 (VVM-direktivet). Hermed fremgår der af loven – i overensstemmelse med de lovtekniske retningslinjer herom – kun en samlet fodnote i stedet for som oprindeligt foreslået to fodnoter.

Til nr. 2

Den foreslåede ændring er af lovteknisk karakter, idet der ved en fejl er henvist til et forkert kapitelnummer i den foreslåede bestemmelse. Med ændringsforslaget henvises der korrekt henvises til kapitel 2 i lov om offentlige veje.

Til nr. 3

Den foreslåede ændring er en konsekvens af ændringsforslag nr. 4.

Til nr. 4

Ordlyden af den foreslåede § 17 b sammenholdt med § 17 a kan give anledning til tvivl om, hvorvidt der skal indgives en ansøgning om en screeningsafgørelse for alle projekter, der er omfattet af lovforslagets bilag 2. Formuleringen kan således give anledning til at tro, at Vejdirektoratet alene skal indgive ansøgning for projekter, der er omfattet af bilag 2, i de tilfælde, hvor Trafik- og Byggestyrelsen allerede har vurderet, at projektet er VVM-pligtigt. Dette er ikke meningsfuldt, idet ansøgningen netop skal sikre, at Trafik- og Byggestyrelsen foretager denne vurdering og træffer en screeningsafgørelse.

Ændringsforslaget betyder dermed, at det klart fremgår af lovforslaget, at i de tilfælde, hvor projektet er opført på lovforslagets bilag 2, skal Vejdirektoratet indgive ansøgning til Trafik- og Byggestyrelsen med henblik på, at Trafik- og Byggestyrelsen træffer en screeningsafgørelse om, hvorvidt projektet er VVM-pligtigt.

Ændringsforslaget ændrer ikke lovforslagets indhold. Endvidere ændrer ændringsforslaget ikke ved, at det i praksis formentlig vil være sjældent, at Vejdirektoratet i de tilfælde, hvor et vejprojekt skal vedtages ved anlægslov, indgiver ansøgning om en screeningsafgørelse, idet disse projekter i udgangspunktet vil være VVM-pligtige.

Til nr. 5

Ændringen skal sikre overensstemmelse mellem lovforslaget og L 147 (forslag til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter). L 147 er fremsat af miljø- og fødevareministeren og udgør den generelle implementering af VVM-direktivet i dansk ret.

Til nr. 6

Den foreslåede ændring er af lovteknisk karakter. Det fremgår af lovforslagets § 17 i, stk. 3, at miljø- og fødevareministeren bl.a. sender udkast til miljøkonsekvensrapport til et ansøgt projekt i høring hos en berørt stat. I de øvrige bestemmelser om høring over miljøkonsekvensrapporten, f.eks. efter den foreslåede § 17 h, stk. 2, anføres det imidlertid ikke, at det er et "udkast" til miljøkonsekvensrapporten, der sendes i høring. Da der ikke er tiltænkt nogen forskel mellem den miljøkonsekvensrapport, der skal sendes i høring efter § 17 i, stk. 3 og den miljøkonsekvensrapport, der skal sendes i høring efter de øvrige bestemmelser om offentlig høring, sikrer ændringsforslaget at "udkast" udgår af § 17 i, stk. 3. Endvidere erstattes "sundheden" med "menneskers sundhed", således at bestemmelsens ordlyd er i overensstemmelse med § 17 g, stk. 5, nr. 1.

Til § 2

Til nr. 1

Den foreslåede ændring er af lovteknisk karakter. Med ændringsforslaget skrives den eksisterende fodnote i jernbaneloven sammen med den nye foreslåede fodnote til loven om implementering af Europa-Parlamentets og Rådet direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/52/EU af 16. april 2014 (VVM-direktivet). Hermed fremgår der af loven – i overensstemmelse med de lovtekniske retningslinjer herom – kun en samlet fodnote i stedet for som oprindeligt foreslået to fodnoter.

Til nr. 2

Den foreslåede ændring er en konsekvens af ændringsforslag nr. 9.

Til nr. 3

Ordlyden af den foreslåede § 38 b sammenholdt med § 38 a kan give anledning til tvivl om, hvorvidt der skal indgives en ansøgning om en screeningsafgørelse for alle projekter, der er omfattet af lovforslagets bilag 2. Formuleringen kan således give anledning til at tro, at Banedanmark alene skal indgive ansøgning for projekter, der er omfattet af bilag 2, i de tilfælde, hvor Trafik- og Byggestyrelsen allerede har vurderet, at projektet er VVM-pligtigt. Dette er ikke meningsfuldt, idet ansøgningen netop skal sikre, at Trafik- og Byggestyrelsen foretager denne vurdering og træffer en screeningsafgørelse.

Ændringsforslaget betyder dermed, at det klart fremgår af lovforslaget, at i de tilfælde, hvor projektet er opført på lovforslagets bilag 2, skal Banedanmark indgive ansøgning til Trafik- og Byggestyrelsen med henblik på, at Trafik- og Byggestyrelsen træffer en screeningsafgørelse om, hvorvidt projektet er VVM-pligtigt.

Ændringsforslaget ændrer ikke lovforslagets indhold. Endvidere ændrer ændringsforslaget ikke ved, at det i praksis formentlig vil være sjældent, at Banedanmark i de tilfælde, hvor et baneprojekt skal vedtages ved anlægslov, indgiver ansøgning om en screeningsafgørelse, idet disse projekter i udgangspunktet vil være VVM-pligtige.

Til nr. 4

Ændringen skal sikre overensstemmelse mellem lovforslaget og L 147 (forslag til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter). L 147 er fremsat af miljø- og fødevareministeren og udgør den generelle implementering af VVM-direktivet i dansk ret.

Til nr. 5

Den foreslåede ændring er af lovteknisk karakter. Det fremgår af lovforslagets § 38 i, stk. 3, at miljø- og fødevareministeren bl.a. sender udkast til miljøkonsekvensrapport til et ansøgt projekt, i høring hos en berørt stat. I de øvrige bestemmelser om høring over miljøkonsekvensrapporten, f.eks. efter den foreslåede § 38 h, stk. 2, anføres det imidlertid ikke, at det er et "udkast" til miljøkonsekvensrapporten, der sendes i høring. Da der ikke er tiltænkt nogen forskel mellem den miljøkonsekvensrapport, der skal sendes i høring efter § 38 i, stk. 3 og den miljøkonsekvensrapport, der skal sendes i høring efter de øvrige bestemmelser om offentlig høring, sikrer ændringsforslaget at "udkast" udgår af § 38 i, stk. 3. Endvidere erstattes "sundheden" med "menneskers sundhed", således at bestemmelsens ordlyd er i overensstemmelse med § 38 g, stk. 5, nr. 1.

Til nr. 6

Ændringen er af lovteknisk karakter. I medfør af lovforslagets § 2, nr. 7, indsættes et nyt stk. 2 i jernbanelovens § 116. Som følge heraf rykkes de efterfølgende stykker i bestemmelsen, således at stk. 2-4 bliver til stk. 3-5. Med ændringsforslaget foretages nødvendige konsekvensrettelser, så henvisningerne i bestemmelsen er korrekte.

Til § 4

Til nr. 1

Ændringen er af lovteknisk karakter. I medfør af lovforslagets § 4, nr. 1, indsættes et nyt stk. 1 og 2 i metroselskabslovens § 24. Som følge heraf rykkes de efterfølgende stykker i bestemmelsen, således at stk. 2-4 bliver til 3-5. Med ændringsforslaget foretages nødvendige konsekvensrettelser, så henvisningerne i bestemmelsen er korrekte.

Til § 7

Til nr. 1

Ændringsforslaget er af lovteknisk karakter og indeholder ingen indholdsmæssige ændringer