

## HØRINGSNOTAT

Dato 17. maj 2016  
J. nr. 2015-7537

### **Høringsnotat vedrørende ændringsforslag til forslag til lov om ændring af lov om luftfart (Regulering af mindre droner, justering af arbejdsmiljøregler samt afgifter og gebyrer)**

#### **1 Høringen**

Udkast til ændringsforslag til forslag til lov om ændring af lov om luftfart (Regulering af mindre droner, justering af arbejdsmiljøregler samt afgifter og gebyrer) har været sendt i høring fra 25. april til 2. maj 2016. Desuden har ændringsforslaget været offentligt tilgængeligt på høringsportalen i samme periode.

Transport- og Bygningsministeriet har modtaget høringssvar fra:

**Dansk Erhverv, Forsikring og Pension, Ingeniørforeningen, IDA, Modelflyvning Danmark og Aalborg Universitet.**

**Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Dansk Luftfart og DI Transport, Datatilsynet, Håndværkerrådet og Syddansk Universitet** har meddelt, at de ikke har bemærkninger til ændringsforslaget.

Nedenfor er angivet de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar. Transport- og Bygningsministeriets bemærkninger til høringssvarene er anført med *kursiv*.

#### **2 Høringssvar**

##### **2.1 Forslag om krav om registrering uden for bymæssigt område**

**Forsikring og Pension** udtaler, at de kan støtte ændringsforslaget.

**Dansk Erhverv** støtter forslaget med henvisning til, at det ud fra et sikkerhedsprincip er at foretrække at beskytte en branche i vækst mod uheldig privat anvendelse, og registrering kan være et af de midler, som skal sikre bedre opmærksomhed om og håndhævelse af reglerne.

**Ingeniørforeningen, IDA** kan støtte ændringsforslaget og bakker op om, at flyvning med mindre droner uden for bymæssigt område vil kræve, at dronen



kan identificeres og er registreret hos Trafik- og Byggestyrelsen medmindre flyvningen foregår fra en anerkendt modelflyveplads og i det tilknyttede rum med henvisning til, at formålet med ændringen er at lette håndhævelsen og identifikationen af havarerede droner.

**Aalborg Universitet** anbefaler, at der som udgangspunkt ikke indføres krav om registrering af mindre droner uden for bymæssigt område. Hvis et krav indføres anbefales det videre, at mikrodroner (under en nærmere fastsat bagatelgrænse, jf. § 126 b, stk. 4) undtages fra kravet om registrering.

**Aalborg Universitet** bemærker, at det ikke fremgår af forslaget, hvorledes det skulle lette håndhævelsen, at en drone optræder i et register, samt at den gevinst der vil være i at lette identifikationen af en havareret drones ejer skal holdes op imod den administrative byrde, der ligger i registrering og konstruktion. **Aalborg Universitet** bemærker afslutningsvis, at registreringskravet ikke bør gælde droner under bagatelgrænsen.

**Modelflyvning Danmark** ser med beklagelse på det generelle krav om registrering af droner, som flyver uden for bymæssigt område, men noterer med tilfredshed, at flyvning fra ”godkendte modelflyvepladser” er undtaget i forhold til registreringskravet. Modelflyvning Danmark pointerer, at ikke rekreativ modelflyvning ikke udelukkende foregår fra godkendte modelflyvepladser, og at et ændringsforslag vil ramme disse operatører. Det bemærkes, at et registreringskrav helt givet vil betyde, at ansvarsdækning ved skade bortfalder, såfremt registreringen mangler.

**Modelflyvning Danmark** henstiller til, at de områder, som modelflyvere har kunnet flyve fra hidtil (jf. BL 9-4, 3. udgave, 9. januar 2004) friholdes fra registreringskravet under henvisning til, at flyvning fra disse områder kan foretages uden nævneværdig risiko for skade på tredjemands ejendom og uden problemer for privatlivets fred.

Videre opfordrer **Modelflyvning Danmark** til, at såfremt kravet om registrering for flyvning uden for bymæssigt område opretholdes, at det i stedet rettes mod operatøren og ikke dronen. Der henvises til, at registrering af droner er en uoverskuelig opgave set i lyset af at mange droner er opbygget af dele fra andre droner, og at droner ikke har et stelnummer. Det vil medføre unødvendigt bureaukrati. Afslutningsvis bemærkes, at hvis forslaget om registreringskrav for flyvning også uden for bymæssigt område fastholdes, at der indføres en bagatelgrænse.

*Transport- og Bygningsministeriet skal indledningsvis henvise til ændringsforslagets forslag om at indføre krav om identifikation og registrering af mindre droner, som flyver uden for bymæssigt område, medmindre flyvning foregår fra en godkendt modelflyveplads og i det dertil knyttede luftrum. I den forbindelse henvises der til ændringsforslagets formål om at sikre myn-*



dighederne lettere adgang til at håndhæve reglerne for flyvning med mindre droner.

Side 3/3

Registerets informationer tænkes anvendt af relevante myndigheder som led i håndhævelsen af reglerne for flyvning med mindre droner samt som led i afklaringen af forhold omkring eksempelvis havarier, sikringsmæssig ulovlig brug af droner m.v.

I forhandlingerne af forslaget har der været et ønske om i videre omfang at sikre rammerne for brugen af droner i privat regi, herunder særligt i forhold til sikring af privatlivets fred. Særligt var ønsket, at droner uden for bymæssigt område blev underlagt krav til identifikation og registrering, hvorved ejeren af hver enkelt drone kan spores ved ulovlig flyvning, havari m.v.

Ændringsforslaget justeres ved, at der stilles krav registrering af droneejeren med henblik på at kunne sammenkæde ejeren med den enkelte drone. Kravet vil gælde droner, der flyver uden for bymæssigt område, medmindre flyvningen foregår fra en anerkendt modelflyveplads og i det tilknyttede rum. Registreringen vil foregå ved, at droneejeren elektronisk anmoder om og får udstedt et personligt registreringsnummer, som ejeren skal påsætte alle sine droner. Ejeren vil således kunne genbruge sit registreringsnummer og skal ikke anmode myndighederne om et nyt registreringsnummer hver gang, han erhverver en ny drone. Hvis en droneejers har glemt sit personlige registreringsnummer vil pågældende endvidere have mulighed for at genfinde dette elektronisk. Der lægges vægt på, at registreringskravet ved denne løsningsmodel er mindre byrdefuldt for droneejeren end ved registrering af hver enkelt drone samtidig med, at formålet om at sikre, at ejeren kan spores ved havarier, ulovlig flyvning m.v., er varetaget.

Ændringsforslaget justeres samtidig ved at det tydeliggøres, at der kan fastsættes regler om registrering af dronetegn og –bevis. Det er endvidere fundet mest hensigtsmæssigt, at udstedelsen af dronetegnet i første omgang varetages af transport- og bygningsministeren med henblik på at indhente erfaringer på området.

Ændringsforslaget skal ses i sammenhæng med ønsket om at sikre en balanceret regulering, som sikrer klare rammer for professionelle og privates anvendelse og sikrer de nødvendige hensyn til flyve- og personsikkerheden, privatlivets fred m.m.