



Skatteministeriet

27. april 2016
J.nr. 15-2311412

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 124 - Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, kildeskatteloven, ligningsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteloven (Indførelse af beløbsmæssige bagatelgrænser i forbindelse med udbetaling og opkrævning m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 7 af 26. april 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Karsten Lauritzen

/ Camilla Christensen

Spørgsmål

I forlængelse af svar på spørgsmål 6 bedes ministeren oplyse, hvad de økonomiske og administrative omkostninger vil være, hvis der indføres en model som skitseret i spørgsmål 6.

Svar

Som det ligeledes fremgår af mit svar på spørgsmål 6 er det vurderingen, at modellen der, spørges til, ikke vil have nævneværdig betydning i praksis. Det skyldes, at lovforslagets bagatelgrænse kun vil få betydning i meget begrænset omfang, fordi SKAT – med lovforslagets løsning med udbetaling flere gange over en periode på 3 måneder – vil kunne nå at udbetale til alle, som ønsker at modtage beløb over deres Nemkonto. Den nærmere begrundelse herfor fremgår af mit førnævnte svar.

SKATs it-systemer er i dag ikke sat op til at håndtere indregning af beløb i årsopgørelsen, som først er forsøgt udbetalt. Den model, der spørges til, vil derfor kræve tilretninger i det system, der danner årsopgørelserne (SLUT-systemet), samt i det system, der håndterer indbetalinger, fordi det beløb, der vil skulle overføres, teknisk vil skulle anses som en indbetaling fra borgeren.

En egentlig kvantificering af de administrative konsekvenser vil forudsætte indhentelse af en vurdering fra SKATs it-leverandør, jf. mit svar på spørgsmål 6. Det er imidlertid SKATs umiddelbare vurdering, at ændringerne med meget stor usikkerhed vil medføre engangsomkostninger på ca. 2,5 mio. kr. Hertil kommer den ændring i årsopgørelsessystemets udbetalingsystem, som følger af lovforslaget, som er nødvendig, for at modellen, der spørges til, vil kunne fungere. Denne ændring er anslået til at medføre engangsomkostninger på 3,5 mio. kr., jf. afsnit 5 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Med hensyn til de økonomiske konsekvenser er det vurderingen, at provenuvirkningen ved lovforslagets bagatelgrænse for overskydende skat er minimal, jf. afsnit 4 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Det betyder alt andet lige, at provenuvirkningen af den model, der spørges til – set i forhold til lovforslagets model – vil være endnu mindre.