


Skatteministeriet

29. februar 2016
J.nr. 16-0053699

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 122 - Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og opkrævningsloven.

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 7 af 24. februar 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jeppe Bruus (S).

Karsten Lauritzen

/ Camilla Christensen

Spørgsmål

Ministeren bedes uddybe den juridiske uenighed mellem Skatteministeriet og Datatilsynet, som fremgår af høringsskemaet, jf. bilag 2, herunder redegøre for, hvordan lovforslagets justeringer og præciseringer sikrer klare og entydige hjemmelsgrundlag.

Svar

Datatilsynet bemærker i sit høringssvar, at der i relation til den del af lovforslaget, der vedrører SKATs indsamling og anvendelse af personoplysninger, efter Datatilsynets umiddelbare opfattelse er tale om en fravigelse af persondataloven og ikke en præcisering, hvis der er tale om registrering, som vurderes ikke at kunne ske i overensstemmelse med persondataloven.

Efter persondatalovens § 8, stk. 1, må oplysninger om andre rent private forhold end de i § 7, stk. 1, nævnte ikke behandles, medmindre det er nødvendigt for varetagelsen af myndighedens opgaver. Kammeradvokaten konkluderede i sin legalitetsanalyse af 8. september 2015, at det ikke er lovligt, hvis SKAT indhenter oplysninger, som ikke er nødvendige for sagsbehandlingen. Indsamling og behandling af oplysninger om f.eks. nettoindkomst og berettigelse til børne- og ungedelse er kun lovlig, hvis personen har et aktivt gældsforhold, hvis oplysningerne skal bruges til beregning af f.eks. betalingsevnen, og hvis betalingsevneberegningen konkret skal bruges i sagsbehandlingen hos SKAT.

Med lovforslaget fastslås det udtrykkeligt, at det til SKATs opgaver som restanceinddrivelsesmyndighed hører, at SKAT også for personer uden et aktivt gældsforhold indsamler oplysninger om forsørgerpligt, så inddrivelse kan iværksættes umiddelbart ved modtagelsen af en fordring til inddrivelse. Herved sikres et klart og entydigt hjemmelsgrundlag.

Tilsvarende er tilfældet for bestemmelsen, hvorefter de oplysninger om personers nettoindkomst og betalingsevne, som SKAT kan indsamle og anvende til brug for egentlige inddrivelsesforanstaltninger, ligeledes skal kunne anvende til statistiske og regnskabsmæssige formål, herunder orienteringer til Folketinget og beregning af fordringernes kursværdi. Også her sikres med forslaget et klart og entydigt hjemmelsgrundlag.

Der er ikke tale om en fravigelse af persondataloven, men en præcisering af, at der er tale om opgaver, som hører til SKATs opgaver som restanceinddrivelsesmyndighed, og at oplysningerne dermed kan behandles inden for rammerne af persondataloven, jf. også afsnit 3.3.2 i de almindelige bemærkninger og kommentarerne til Datatilsynets høringssvar i høringsskemaet, jf. bilag 2 til L122.