



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendes til juraogsamfundsoekonomi@skm.dk og ac@skm.dk med henvisning til j.nr. 16-0053699

9. februar 2016

Høring over forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og opkrævningsloven

J.nr. 2016-0017-03688

(Tiltag vedrørende inddrivelse i perioden til og med 2019, indsamling og anvendelse af visse oplysninger, gennemførelse af modregning og indkomstaftapning af børne- og ungeydelsen uden partshøring samt nægtelse eller inddragelse af registreringer for moms og A-skat m.v. ved konkurskarantæne)

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Ankestyrelsen har følgende bemærkninger til lovforslagets § 2 om gennemførelse af indkomstaftapning af børne- og ungeydelsen uden partshøring:

Ankestyrelsen gør opmærksom på, at der vil være øget risiko for, at Udbetaling Danmarks afgørelser træffes på et forkert faktisk oplysningsgrundlag, såfremt indkomstaftapning af børne- og ungeydelsen skal ske uden partshøring.

Denne risiko forøges, jo længere tid der går fra, at oplysningerne fra SKAT leveres, til afgørelserne træffes. Vi mener derfor, at det er væsentligt at sikre sig, at Udbetaling Danmark træffer afgørelse i umiddelbar tilknytning til, at oplysningerne fra SKAT leveres.

Ankestyrelsen har set eksempler på, at der er sket væsentlige ændringer i borgernes forhold i tidsrummet fra, at oplysningerne fra SKAT er leveret og indtil tidspunktet for Udbetaling Danmarks afgørelse. Eksempelvis at borgeren er blevet skilt fra sin ægtefælle, som havde en høj indkomst, eller at borgeren har mistet sit arbejde.

Eksempel 1: En far bliver skilt den 16. december. Faren anmoder den 4. februar om udbetaling af børne- og ungeydelsen til sig selv i stedet for til moren, fordi barnet bor hos ham. Udbetaling Danmark træffer afgørelse den 5. februar, om at faren er berettiget til at få udbetalt børne- og ungeydelse fra 1. kvartal. Ydelsen for 1. kvartal beregnes på baggrund af den tidligere ægtefælles høje indkomst, som fremgår af forskudsopgørelsen leveret fra SKAT til Udbetaling Danmark den 15. december. Ydelsen sættes derfor ned til 0,00 kr. Udbetaling Danmark træffer den 5. februar samtidig afgørelse om, at borgeren har ret til børnetilskud som enlig. *Afgørelsen om børne- og ungeydelse træffes således delvist på et forkert faktisk oplysningsgrundlag uanset, at Udbetaling Danmark er bekendt med de korrekte oplysninger på tidspunktet for afgørelsen.*

Eksempel 2: En borger modtager den 12. januar en afgørelse om nedsættelse af børne- og unge ydelsen for 1. kvartal – det vil sige med tilbagevirkende kraft fra den 1. januar. Nedsættelsen er sket på baggrund af borgerens forskudsopgørelse leveret fra SKAT den 15. december. Borgeren fremsender med sin klage, en forskudsopgørelse leveret af SKAT den 7. januar. Udbetaling Danmark fastholder afgørelsen ved genvurderingen den 3. februar. *Både afgørelsen af 12. januar og afgørelsen af 3. februar træffes således på et forkert faktisk oplysningsgrundlag. Udbetaling Danmark er ved afgørelsen af 3. februar bekendt med, at det faktiske oplysningsgrundlag var forkert på tidspunktet for den oprindelige afgørelse.*

Ankestyrelsen har i forbindelse med klagesager om indkomstaftapning af børne- og ungeydelsen anvendt de forvaltningsretlige principper om partshøring, nova og officialprincippet. Ankestyrelsen har derfor i de to ovenstående eksempler, ændret Udbetaling Danmarks afgørelser og lagt de faktisk korrekte oplysninger i sagen til grund for afgørelserne.

Det fremgår af forslaget pkt. 3.5.2, at der ikke er hjemmel til at inddrage andre indkomstoplysninger end de i loven fastsatte.

Som vi forstår samspillet mellem reglerne i loven og bekendtgørelsen, betyder forslaget pkt. 3.5.2, at der kan opstå tilfælde, hvor både Udbetaling Danmark og Ankestyrelsen skal træffe afgørelse på baggrund af faktisk forkerte oplysninger.

Såfremt dette ikke er korrekt, bør det uddybes, hvornår Udbetaling Danmark og Ankestyrelsen skal anvende de faktisk korrekte oplysninger.

Ankestyrelsen har herudover ikke bemærkninger til lovforslaget.

Såfremt I har spørgsmål til vores høringssvar, kan I kontakte souschef Elisabeth Haxthausen via e-mail ehax@ast.dk eller tlf. 62 89 72 58. I kan også kontakte specialkonsulent Sarah Toron Sørensen via e-mail sts@ast.dk eller tlf. 61 89 72 43.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

Til juraogsamfundsoekonomi@skm.dk og ac@skm.dk

10. februar
Side 1/2

Jr.nr. 16-0053699

Høringssvar vedrørende forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og opkrævningsloven

DANVA, Dansk Affaldsforening og Dansk Fjernvarme takker for det fremsendte materiale og for muligheden for at afgive høringssvar.

Det er med beklagelse, at de tre foreninger kan konstatere, at en fremsendt anmodning til Skatteministeriet den 20. september og igen den 11. oktober 2015 om at offentligt ejede forsyningsselskaber skulle have mulighed for at anvende andre inddrivelsesmetoder end SKAT ikke er blevet imødekommet i udkastet til nyt lovforslag.

Ifølge Skatteudvalgets betænkning af den 5. november 2015 foreslog medlemmer af Socialdemokratiet og Radikale Venstre, at skatteministeren og Skatteudvalget ved nye politiske drøftelser om reglerne på inddrivelsesområdet burde inddrage forsyningsselskabernes ønske om, at det skal gøres valgfrit, om forsyningsselskaberne selv ønsker at inddrive restancer evt. med bistand fra private, eller om de vil have SKAT til at forestå opgaven.

Denne ordning, hvor inkassofirmaer og advokatfirmaer evt. inddrages, vil efter vores vurdering give mulighed for, at forsyningsselskaberne får bedre mulighed for at få inddrevet deres restancer. Herved undgår forsyningsselskaberne at få væsentlige tab, som vil betyde højere takster for de øvrige forbrugere.

Løsningen har især vandsektoren efterlyst i flere år grundet de hidtidige erfaringer med effektiviteten af SKATs inddrivelse, og udfordringerne på denne front er ikke blevet mindre.

Ovenstående model er tænkt som en parallel løsning til brugen af SKAT som inddrivelsesmyndighed, og vil efter vores vurdering også være en aflastning af SKAT.

Side 2/2

DANVA, Dansk Affaldsforening og Dansk Fjernvarme står gerne til rådighed for et samarbejde omkring udformningen af en alternativ model til den nuværende.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen

DANVA



Jacob Simonsen

Dansk Affaldsforening



Kim Mortensen

Dansk Fjernvarme



Allan Caspersen

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 20. januar 2016 09:49
Til: Allan Caspersen
Emne: SV: Høring - udkast til lovforslag om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og opkrævningsloven

docId: <http://147.29.96.161/kcap12p/DOK141457555>
SJ: -1

Kære Allan Caspersen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af g.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Camilla L. Kramme
Administrativ koordinator

Fra: Allan Caspersen [mailto:AC@skm.dk]

Sendt: 19. januar 2016 18:06

Til: hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; AERådet (ae@ae.dk); ATP (Pote@atp.dk); JP-Rettsikkerhed; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; mail@dbmf.dk; Cepos (info@cepos.dk); Cevea (cevea@cevea.dk); REDERI_NETKON; Dansk Aktionærforening (DAF@Shareholders.dk); Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Byggeri (info@danskbyggeri.dk); Dansk Ejendomsmæglerforening (de@de.dk); info@danskenergi.dk; Dansk Erhverv (hoeringssager@danskerhverv.dk); mail@danskfjernvarme.dk; Dansk Told & Skatteforbund (dts@dts.dk); mail@danskeadvokater.dk; danva@danva.dk; Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk); MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk; dommerforeningen@gmail.dk; skatafd@di.dk; DI; Domstolsstyrelsen (post@domstolsstyrelsen.dk); letbyrder@erst.dk; Ejendomsforeningen Danmark; Ejerlejlighedernes Landsforening (ejl@ejl.dk); fdm@fdm.dk; post@finansforbundet.dk; Finansrådet (mail@finansraadet.dk); Finanstilsynet@ftnet.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); Forsikring & Pension; Ejendomsforeningen Danmark; hoering@horesta.dk; Håndværksrådet (hvr@hvr.dk); Investeringsfondsbranchen (info@ifb.dk); isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; Kommunernes Landsforening (kl@kl.dk); 'kontakt@kraka.org'; ka@ka.dk; row@krifa.dk; Landbrug & Fødevarer (info@lf.dk); Skatteankestyrelsen; Landsorganisationen i Danmark (lo@lo.dk); nationalbanken@nationalbanken.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; post@udsatte.dk; skat@seges.dk; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; ATP (Pote@atp.dk); aeldresagen@aeldresagen.dk
Emne: Høring - udkast til lovforslag om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og opkrævningsloven

Hermed sendes vedhæftede udkast til lovforslag om "tiltag vedrørende inddrivelse i perioden til og med 2019, indsamling og anvendelse af visse oplysninger, gennemførelse af modregning og indkomstaftapning af børne- og ungeydelsen uden partshøring samt nægtelse eller inddragelse af registreringen for moms og A-skat m.v. ved konkurskarantæne" i høring.

Der vedhæftes:

- Udkast til lovforslag
- Høringsbrev
- Resumé
- Høringsliste

Eventuelle bemærkninger skal være Skatteministeriet i hænde **senest den 16. februar 2016**.

Med venlig hilsen

Allan Caspersen
Chefkonsulent
Ejendomme, Boer og Gæld

Tel. +45 72 37 03 17

Mail AC@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

Allan Caspersen

Fra: Bo Sandberg <bsa@danskbyggeri.dk>
Sendt: 1. februar 2016 13:38
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi; Allan Caspersen
Cc: Britt Rasmussen
Emne: SV: Høring - udkast til lovforslag om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og opkrævningsloven

Til Skatteministeriet!

Dansk Byggeri takker for høringsmuligheden, men har ingen kommentarer til denne høring

Venlig hilsen
Bo Sandberg
Cheføkonom
Analyseafdelingen
Tlf. direkte: 72 16 01 42 · Mobil: 28 50 38 19



Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

Fra: Allan Caspersen [<mailto:AC@skm.dk>]

Sendt: 19. januar 2016 18:06

Til: hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; AErådet (ae@ae.dk); ATP (Pote@atp.dk); JP-Retssikkerhed; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; mail@dbmf.dk; Cepos (info@cepos.dk); Cevea (cevea@cevea.dk); info@shipowners.dk; Dansk Aktionærforening (DAF@Shareholders.dk); Dansk Arbejdsgiverforening (da@da.dk); infoDB; Dansk Ejendomsmæglerforening (de@de.dk); info@danskenergi.dk; Dansk Erhverv (hoeringssager@danskerhverv.dk); mail@danskjernvarme.dk; Dansk Told & Skatteforbund (dts@dts.dk); mail@danskeadvokater.dk; danva@danva.dk; Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk); MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk; dommerforeningen@gmail.dk; skatafd@di.dk; DI; Domstolsstyrelsen (post@domstolsstyrelsen.dk); letbyrder@erst.dk; Ejendomsforeningen Danmark; Ejerlejlighedernes Landsforening (ejl@ejl.dk); fdm@fdm.dk; post@finansforbundet.dk; Finansrådet (mail@finansraadet.dk); Finanstilsynet@ftnet.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); Forsikring & Pension; Ejendomsforeningen Danmark; hoering@horesta.dk; Håndværksrådet (hvr@hvr.dk); Investeringsfondsbranchen (info@ifb.dk); isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; Kommunernes Landsforening (kl@kl.dk); 'kontakt@kraka.org'; ka@ka.dk; row@krifa.dk; Landbrug & Fødevarer (info@lf.dk); Skatteankestyrelsen; Landsorganisationen i Danmark (lo@lo.dk); nationalbanken@nationalbanken.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; post@udsatte.dk; skat@segges.dk; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; ATP (Pote@atp.dk); aeldresagen@aeldresagen.dk
Emne: Høring - udkast til lovforslag om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og opkrævningsloven

Hermed sendes vedhæftede udkast til lovforslag om "tiltag vedrørende inddrivelse i perioden til og med 2019, indsamling og anvendelse af visse oplysninger, gennemførelse af modregning og indkomstaftapning af børne- og ungeydelsen uden partshøring samt nægtelse eller inddragelse af registreringen for moms og A-skat m.v. ved konkurskarantæne" i høring.

Der vedhæftes:

- Udkast til lovforslag
- Høringsbrev

- Resumé
- Høringsliste

Eventuelle bemærkninger skal være Skatteministeriet i hænde **senest den 16. februar 2016**.

Med venlig hilsen

Allan Caspersen
Chefkonsulent
Ejendomme, Boer og Gæld

Tel. +45 72 37 03 17
Mail AC@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

Allan Caspersen

Fra: Lene Nielsen <LNI@DI.DK>
Sendt: 15. februar 2016 16:16
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Allan Caspersen
Emne: RE: Høring - udkast til lovforslag om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og opkrævningsloven

Til Skatteministeriet

Den 19. januar 2016 har Skatteministeriet (j.nr. 16-0053699) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et lovudkast om tiltag vedrørende inddrivelse i perioden til og med 2019, indsamling og anvendelse af visse oplysninger, gennemførelse af modregning og indkomstaftapning af børne- og ungeydelsen uden partshøring samt nægtelse eller inddragelse af registreringen for moms og A-skat m.v. ved konkurskarantæne.

I den anledning bemærkes, at lovudkastet ikke giver DI anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Juridisk konsulent

(+45) 3377 3563
(+45) 29494402 (Mobile)
lni@di.dk
di.dk



Dansk Industri

From: Allan Caspersen [<mailto:AC@skm.dk>]

Sent: 19. januar 2016 18:06

To: hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; AErådet (ae@ae.dk) <ae@ae.dk>; ATP (Pote@atp.dk) <Pote@atp.dk>; JP-Retssikkerhed <Retssikkerhed@Skat.dk>; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; mail@dbmf.dk; Cepos (info@cepos.dk) <info@cepos.dk>; Cevea (cevea@cevea.dk) <cevea@cevea.dk>; info@shipowners.dk; Dansk Aktionærforening (DAF@Shareholders.dk) <DAF@Shareholders.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening (da@da.dk) <da@da.dk>; Dansk Byggeri (info@danskbyggeri.dk) <info@danskbyggeri.dk>; Dansk Ejendomsmæglerforening (de@de.dk) <de@de.dk>; info@danskenergi.dk; Dansk Erhverv (hoeringssager@danskerhverv.dk) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; mail@danskfjernvarme.dk; Dansk Told & Skatteforbund (dts@dts.dk) <dts@dts.dk>; mail@danskeadvokater.dk; danva@danva.dk; Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk) <dt@datatilsynet.dk>; MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk; dommerforeningen@gmail.dk; Erhvervspolitik <Erhvervspolitik@DI.DK>; DANSKINDUSTRI <DANSKINDUSTRI@DI.DK>; Domstolsstyrelsen (post@domstolsstyrelsen.dk) <post@domstolsstyrelsen.dk>; letbyrder@erst.dk; Ejendomsforeningen Danmark <info@ejendomsforeningen.dk>; Ejerlejlighedernes Landsforening (ejl@ejl.dk) <ejl@ejl.dk>; fdm@fdm.dk; post@finansforbundet.dk; Finansrådet (mail@finansraadet.dk) <mail@finansraadet.dk>; Finanstilsynet@ftnet.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>; Forsikring & Pension <fp@forsikringogpension.dk>; Ejendomsforeningen Danmark <info@ejendomsforeningen.dk>; hoering@horesta.dk; Håndværksrådet (hvr@hvr.dk) <hvr@hvr.dk>; Investeringsfondsbranchen (info@ifb.dk) <info@ifb.dk>; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; Kommunernes Landsforening (kl@kl.dk) <kl@kl.dk>; 'kontakt@kraka.org' <kontakt@kraka.org>; ka@ka.dk; row@krifa.dk; Landbrug & Fødevarer (info@lf.dk) <info@lf.dk>; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; Landsorganisationen i Danmark (lo@lo.dk) <lo@lo.dk>; nationalbanken@nationalbanken.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; post@udsatte.dk; skat@segges.dk; Skatteankestyrelsen

<sanst@sanst.dk>; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@Skat.dk>; ATP (Pote@atp.dk) <Pote@atp.dk>;
aeldresagen@aeldresagen.dk

Subject: Høring - udkast til lovforslag om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungedydelse og opkrævningsloven

Hermed sendes vedhæftede udkast til lovforslag om "tiltag vedrørende inddrivelse i perioden til og med 2019, indsamling og anvendelse af visse oplysninger, gennemførelse af modregning og indkomstaftapning af børne- og ungedydelsen uden partshøring samt nægtelse eller inddragelse af registreringen for moms og A-skat m.v. ved konkurskarantæne" i høring.

Der vedhæftes:

- Udkast til lovforslag
- Høringsbrev
- Resumé
- Høringsliste

Eventuelle bemærkninger skal være Skatteministeriet i hænde **senest den 16. februar 2016**.

Med venlig hilsen

Allan Caspersen
Chefkonsulent
Ejendomme, Boer og Gæld

Tel. +45 72 37 03 17
Mail AC@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtsveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: juraogsamfundsoekonomi@skm.dk;
ac@skm.dk og jm@jm.dk

16. februar 2016

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2016-112-0527
Sagsbehandler
Anders Petersen
Direkte 3319 3221

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og opkrævningsloven

Ved e-mail af 19. januar 2016 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Lovforslaget giver umiddelbart Datatilsynet anledning til følgende bemærkninger:

1. Det følger af lovforslagets § 1, nr. 1, at der i lov om inddrivelse af gæld til det offentlige indsættes som nyt § 3, stk. 6:

”Stk. 6. Restanceinddrivelsesmyndigheden kan hos andre myndigheder indhente og i et register, der af restanceinddrivelsesmyndigheden oprettes til formålet, opbevare oplysninger om, hvilke personer der er berettigede til børne- og ungeydelse, samt de børn og unge, som ydelsen vedrører.”

Det følger bl.a. af punkt 3.3.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger, at:

”SKAT har påpeget et behov for adgang til at indsamle oplysninger og oprette et register med oplysninger om personnummer på alle personer, der er berettigede til børne- og ungedelser, og oplysninger om personnumre på de børn og unge som berettigelsen vedrører. Formålet er at kunne igangsætte en inddrivelsesindsats hurtigst muligt efter modtagelsen af en fordring til inddrivelse. Herved sikres den kortest mulige procestid for nye skyldnere, fordi det hurtigt kan afklares, om en forsørgerpligt påvirker betalingsevnen.

En sådan indsamling af personoplysninger og oprettelse og førelse af et register over alle personer, der er berettigede til børne- og ungedelse, og dermed også personer, der ikke aktuelt har gæld, der inddrives af SKAT, vil ikke i alle tilfælde kunne ske efter persondataloven, skattekontrolloven eller lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og kræver således, at der indføres en særskilt lovhjemmel hertil. Det bemærkes i denne forbindelse, at det med de foreslåede bestemmelser præciseres, i hvilket omfang der inden for persondatalovens rammer kan ske behandling af de pågældende oplysninger.

Der foreslås derfor indført en hjemmel til, at SKAT som restanceinndrivelsesmyndighed hos andre myndigheder kan indhente og i et register, der af SKAT oprettes til formålet, opbevare oplysninger om alle personer, der er berettigede til børne- og ungedydelse, samt de børn og unge, som ydelsen vedrører.

[...]

I øvrigt vil persondatalovens regler være gældende, i det omfang de ikke fraviges ved de foreslåede bestemmelser.”

I den forbindelse er Datatilsynet umiddelbart i tvivl om meningen med sætningen ”at det med de foreslåede bestemmelser præciseres, i hvilket omfang der inden for persondatalovens rammer kan ske behandling af de pågældende oplysninger.”. Hvis der er tale om registrering, som vurderes ikke at kunne ske i overensstemmelse med persondataloven¹, må der efter tilsynets umiddelbare opfattelse være tale om en fravigelse af persondataloven og ikke en præcisering.

Datatilsynet bemærker i den forbindelse, at Skatteministeriet i bemærkningerne til lovforslaget skriver, at den tilsigtede behandling af personoplysninger ikke i alle tilfælde kan ske i overensstemmelse med persondataloven, hvorfor der indføres en særskilt lovhjemmel hertil.

Skatteministeriet ses imidlertid ikke have vurderet, om behandlingen er i overensstemmelse med databeskyttelsesdirektivet². Datatilsynet skal opfordre Skatteministeriet til tillige at foretage en vurdering af, om forslaget er i overensstemmelse med databeskyttelsesdirektivet.

2. Endvidere følger det af lovforslagets § 1, nr. 1, at der i lov om inddrivelse af gæld til det offentlige indsættes som nyt § 3, stk. 7:

”Stk. 7. Restanceinndrivelsesmyndighedens adgang til oplysninger, jf. stk. 4-6, gælder også indsamling og anvendelse af oplysninger om personers nettoindkomst og betalingssevne til brug for statistiske og regnskabsmæssige formål.”

Det følger bl.a. af punkt 3.3.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger, at:

”SKAT har endvidere behov for en adgang til at foretage beregning af nettoindkomst og betalingssevne til brug for statistiske og regnskabsmæssige formål, herunder en opgørelse af fordringernes inddrivelighed som grundlag for udarbejdelse af restancestatistik og rapportering til Folketinget om status for offentlige restancer og som grundlag for fastsættelse af fordringernes kursværdi.

Det foreslås derfor, at der indføres hjemmel til, at SKAT som restanceinndrivelsesmyndighed kan anvende den adgang til oplysninger, der i dag består i medfør af § 3, stk. 4 og 5, i lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, og den adgang, der indføres

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 med senere ændringer

² Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger

med den foreslåede bestemmelse om adgang til at indhente og til indsamling og anvendelse af oplysninger om personers nettoindkomst og betalingsevne til brug for statistiske og regnskabsmæssige formål, herunder udarbejdelse af restancestatistik og rapporter til Folketinget samt fastsættelse af en kursværdi for fordringer, der er modtaget til inddrivelse.

De begrænsninger i anvendelsesadgangen, der fremgår af persondatalovens § 10, stk. 2 og 3, vil fortsat være gældende.

I øvrigt vil persondatalovens regler være gældende, i det omfang de ikke fraviges ved de foreslåede bestemmelser.”

Skatteministeriet har i forarbejderne til lovforslaget skrevet, at SKAT skal have adgang til oplysninger til brug for statistiske og regnskabsmæssige formål.

Når der i bemærkningerne til lovforslaget står, at persondatalovens § 10, stk. 2 og stk. 3, fortsat vil være gældende, går Datatilsynet ud fra, at denne henvisning ikke omfatter personoplysninger, der behandles til regnskabsmæssige formål, da sådanne behandlinger ikke falder inden for persondatalovens § 10.

Det følger således af persondatalovens § 10, stk. 1, at:

”Oplysninger som nævnt i § 7, stk. 1, eller § 8 må behandles, hvis dette alene sker med henblik på at udføre statistiske eller videnskabelige undersøgelser af væsentlig samfundsmæssig betydning, og hvis behandlingen er nødvendig for udførelsen af undersøgelserne.”

Datatilsynet opfordrer derfor til, at henvisningen til persondatalovens § 10 udelades eller præciseres.

3. I de specielle bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 1, står der bl.a.:

”Som nyt *stk. 7* foreslås i § 3 indsat en bestemmelse, hvorefter den adgang, som SKAT som restanceinddrivelsesmyndighed har til oplysninger hos andre offentlige myndigheder, pengeinstitutter og Værdipapircentralen, jf. stk. 4, og via terminaladgangen til indkomstregisteret, jf. stk. 5, samt adgangen til oplysninger efter den foreslåede bestemmelse i § 3, stk. 6, jf. ovenfor, også gælder indsamling og anvendelse af oplysninger om personers nettoindkomst og betalingsevne til brug for statistiske og regnskabsmæssige formål, herunder udarbejdelse af restancestatistik og rapporter til Folketinget samt fastsættelsen af en kursværdi for fordringer, der er modtaget til inddrivelse.”

Det følger af bemærkningerne, at SKAT's adgang til indkomstregisteret udvides. Datatilsynet lægger til grund, at den behandling af personoplysninger der sker ved adgang til indkomstregisteret vil ske i overensstemmelse med persondataloven. Datatilsynet henviser i den forbindelse til punkt 4 i tilsynets

høringsvar af 13. oktober 2005 til Skatteministeriet vedrørende høring³ over udkast til forslag til lov om et indkomstregister. En kopi vedlægges.

4. Afslutningsvist skal Datatilsynet bemærke, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Anders Petersen

Bilag: - Kopi af Datatilsynets høringsvar af 13. oktober 2005 til Skatteministeriet vedrørende høring over udkast til forslag til lov om et indkomstregister

³ Datatilsynets j.nr. 2005-112-0240



Skatteministeriet, Departementet
CVR-nr. 17-14-68-15
Nicolai Eigtvædsgade 28
1402 København K

Sendt til pskadm@skm.dk

13. oktober 2005

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om et indkomstregister (eIndkomst) samt konsekvensændringer som følge heraf

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2005-112-0239
2005-112-0240

Sagsbehandler
Christine Boeskov
Direkte 3319 3246

Ved e-post af 12. september 2005 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets bemærkninger til det fremsendte udkast til forslag til lov om et indkomstregister (eIndkomst) samt til udkast til forslag til lov om ændring af forskellige love (konsekvensændringer som følge af lov om et indkomstregister (eIndkomst)).

Finansministeriet og Skatteministeriet har tidligere ved e-post af 1. marts og 6. juni 2005 fremsendt materiale om indkomstregisteret, og der er den 2. marts og 9. juni 2005 afholdt møder mellem Finansministeriet henholdsvis Skatteministeriet og Datatilsynet.

Der er indhentet supplerende oplysninger telefonisk.

Det er planen at oprette et såkaldt eIndkomstregister, hvortil oplysninger om den enkelte borgers månedlige indkomst samt arbejdsomfang skal indberettes.

Hovedformålet med indkomstregistret er at forenkle kommunikationen mellem virksomheder og borgere ved at sikre, at ingen skal indberette de samme indkomstoplysninger flere gange til offentlige myndigheder. Endvidere vil indkomstregistret kunne effektivisere den offentlige sagsbehandling, forbedre offentlige myndigheders kontrolmuligheder, muliggøre dannelsen af mere pålidelige og aktuelle statistikker samt danne grundlag for væsentlige regelforenklinger.

Datatilsynet skal – efter at sagen har været behandlet i Datarådet – udtale følgende:

I det følgende giver Datatilsynet først sine overordnede kommentarer til forslaget, derefter følger detaljerede bemærkninger til enkelte elementer i forslaget.

1. Datatilsynet ser som udgangspunkt positivt på, at man anvender de teknologiske muligheder for effektivisering af det administrative arbejde. Datatilsynet kan således generelt tilslutte sig, at det er hensigtsmæssigt at søge at

undgå, at de samme oplysninger skal indberettes flere gange til forskellige myndigheder.

Datatilsynet anser det ligeledes for positivt, at man forbedrer datakvaliteten. Når indberetningerne sker på månedsbasis i stedet for årligt, vil de data, som myndighederne kan få adgang til, i langt højere grad være ajourførte, end hvis der indhentes oplysninger fra de årlige indberetninger til ToldSkat. Dette er i overensstemmelse med kravet i persondatalovens § 5, stk. 4, om datakvalitet og ajourføring.

Etablering af indkomstregistret medfører ikke alene muligheder for administrative lettelser af mere serviceorienteret art (f.eks. i selvbetjeningsløsninger for borgerne), men også muligheder for effektiv kontrol.

Det må efter Datatilsynets opfattelse bero på en politisk vurdering, i hvilket omfang der skal ske kontrol af borgerne. Datatilsynet må imidlertid forudsætte, at det i lovforslaget – og eventuel følgelovgivning – klart omtales, hvilken kontrol myndighederne kan udøve på grundlag af indkomstregistret. Endvidere må den regulering, der etableres, sætte de fornødne rammer om de databehandlinger, der vil kunne foretages.

2. Indkomstregistret vil indebære elektronisk behandling af personoplysninger og vil således være omfattet af persondataloven¹, jf. lovens § 1, stk. 1.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til udkastet, at det i forbindelse med fastsættelse af nærmere regler for indkomstregisteret, aftaler om adgang til oplysninger i registeret og driften af registeret vil blive sikret, at persondatalovens regler overholdes. Lovforslaget giver således ikke mulighed for fravigelse af reglerne i persondataloven.

3. Datatilsynet forudsætter, at told- og skatteforvaltningen er den dataansvarlige for indkomstregistret, jf. definitionen i persondatalovens § 3, nr. 4.

4. Som anført er der flere formål med oprettelsen af indkomstregisteret. Registeret sikrer, at de samme oplysninger ikke skal afgives til flere forskellige offentlige myndigheder, men kun til et register. Det fremgår således af afsnit 1.2.1. *Kun indberetning én gang*, at det administrative besvær hos myndighederne blandt andet består i, at der i dag er for lidt genbrug af data og funktioner hos de offentlige myndigheder.

Af afsnit 1.2.4. *Bedre kontrol og fair play* fremgår, at de offentlige myndigheders kontrolmuligheder vil blive forbedret som følge af adgangen til opdaterede indkomstoplysninger. Indkomstregistret vil således ifølge det anførte give en hidtil uset mulighed for at opdage snyd og socialt bedrageri. Det vil fremover være muligt at udføre totalkontrol af dagpengeudbetalingerne.

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger som ændret ved lov nr. 280 af 25. maj 2001.

Indkomstregistret vil endvidere betyde en bedre statistikindsamling og som følge heraf gøre det muligt at danne en mere opdateret og præcis beskæftigelses- og ligelønsstatistik.

Danmarks Statistik vil kunne trække en række oplysninger direkte i indkomstregistret, og en indberetning til indkomstregistret vil således samtidig være en indberetning til Danmarks Statistik.

Datatilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på persondatalovens § 5, stk. 2, hvorefter indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål. Senere behandling af oplysninger, der alene sker i historisk, statistisk eller videnskabeligt øjemed, anses ikke for uforenelig med de formål, hvortil oplysningerne er indsamlet.

Finalité-princippet i persondatalovens § 5, stk. 2, er direktivbestemt², og såvel persondataloven som direktivet sætter således en grænse for myndighedernes genbrug af data.

Datatilsynet går ud fra, at Skatteministeriet har overvejet formålene med det foreliggende forslag i forhold til dette princip og fundet dem forenelige hermed. Tilsynet har ikke grundlag for at anfægte, at de nævnte formål er saglige. Datatilsynet skal imidlertid påpege, at efterfølgende etablering af adgang til oplysningerne i indkomstregistret må forudsætte, at en sådan adgang ikke er uforenelig med de angivne formål, jf. i øvrigt det nedenfor under pkt. 5 anførte.

Med hensyn til anvendelsen af registret til brug for udarbejdelse af statistik skal Datatilsynet gøre opmærksom på, at persondataloven på en række punkter indeholder særregler for statistikoplysninger. Dette gælder bl.a. de materielle behandlingsregler, se særligt § 10, samt reglerne om oplysningspligt og indsigtret.

Oplysninger, som er indsamlet til statistikformål, skal imidlertid holdes adskilt fra andre oplysninger og må ikke anvendes til andre formål, herunder administrative formål.

Hvis oplysninger alene indberettes med henblik på statistik, må de således ikke senere videregives til brug for f.eks. kontrolformål. Datatilsynet skal anbefale, at det uddybes i bemærkningerne, hvordan dette sikres.

Datatilsynet skal endvidere henlede opmærksomheden på persondatalovens § 5, stk. 3, hvorefter oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de

² Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Tilsynet har noteret sig, at det i lovforslagets bemærkninger er anført, at konsekvensen af forslaget bliver, at myndighederne får en mere samlet indsigt i borgernes indkomstforhold gennem registrering i et fælles offentligt register.

Henset til formålene med registret har Datatilsynet ikke grundlag for at antage, at registret er i strid med proportionalitetsprincippet i persondatalovens § 5, stk. 3. Datatilsynet skal imidlertid påpege, at efterfølgende etablering af adgang til oplysningerne i registret må forudsætte en selvstændig vurdering i forhold til § 5, stk. 3.

Datatilsynet skal endelig gøre opmærksom på, at behandling af oplysninger skal ske i overensstemmelse med princippet om god databehandlingsskik, jf. persondatalovens § 5, stk. 1. Det betyder ifølge lovens forarbejder, at behandlingen skal være rimelig og lovlig.

5. Efter lovudkastets § 7, stk. 1, kan oplysninger, som er registreret i indkomstregistret, stilles til rådighed for kommunale og statslige myndigheder, anerkendte arbejdsløshedskasser og andre, i det omfang de pågældende i henhold til anden lovgivning kan få stillet de pågældende oplysninger til rådighed.

Ligeledes fremgår det af de almindelige bemærkninger afsnit 3.1. til lovudkastet, at adgang til oplysninger i registret kræver lovhjemmel og forudsætter, at der indgås en aftale med den dataansvarlige om adgangen til registret.

Udkastets § 7 giver således ikke selvstændig hjemmel til adgang til oplysninger, og hjemlen skal ifølge bemærkningerne findes i lovgivningen på de enkelte myndigheders områder. Det samtidigt fremsendte udkast til lov om konsekvensændringer som følge af indkomstregisterloven (følgelovudkastet) skaber sådanne hjemler i en række love inden for Beskæftigelsesministeriets, Fødevareministeriets, Indenrigs- og Sundhedsministeriets, Integrationsministeriets, Skatteministeriets, Socialministeriets og Undervisningsministeriets sagsområder.

Datatilsynet har noteret sig, at det vil være en betingelse for adgangen til registret, at ikke alene persondatalovens regler er opfyldt, men at der tillige i anden lovgivning skal være særskilt hjemmel hertil. Datatilsynet forudsætter, at de hjemler i særlovgivningen, der vil blive etableret, skal respektere persondatalovens rammer.

Tilsynet skal navnlig understrege vigtigheden af, at det konkret overvejes, hvorvidt det er sagligt og nødvendigt at give adgang til indkomstregistret, og om der inden for det enkelte område kan gives alene en begrænset adgang til registrets oplysninger. Det er således et grundlæggende krav, at offentlige myndigheder mv. ikke må behandle eller have adgang til oplysninger, som de

ikke har behov for i forbindelse med deres konkrete myndighedsudøvelse. Der henvises tillige til det anførte nedenfor under pkt. 7.

6. Det fremgår af udkastet til indkomstregisterloven, at lovforslaget ikke giver selvstændig hjemmel til samkøring af registre i kontroløjemed. I det omfang, der på det enkelte lovområde er særskilt hjemmel til samkøring i kontroløjemed, vil sådanne bestemmelser i kombination med bestemmelserne om adgang til indkomstregistret kunne indebære, at registrets oplysninger kan anvendes ved sådan kontrolsamkøring over for borgere og virksomheder.

Det fremgår af en række af bestemmelserne i følgelovudkastet og bemærkningerne hertil, at adgangen til indkomstregistret bl.a. gives med henblik på myndighedernes kontrol af f.eks. udbetalingsgrundlag. Det er dog ikke angivet udtrykkeligt, at der hermed skabes hjemmel til samkøring i kontroløjemed.

Datatilsynet forudsætter i sin praksis, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens § 5, stk. 1.

Mulighederne for at foretage sammenstilling og samkøring i kontroløjemed svarer således til den praksis, som var gældende før persondatalovens ikrafttræden, og som er kommet til udtryk ved en tilkendegivelse fra flertallet i Retsudvalget i betænkning af 16. maj 1991 over forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (L 50). Det er her forudsat, at myndighederne i forbindelse med samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Flertallet lagde vægt på, at de borgere, som berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

Sammenstilling og samkøring i kontroløjemed forudsætter endvidere, at behandlingen anmeldes til Datatilsynet, jf. §§ 43-44, samt at tilsynets udtalelse indhentes, forinden behandlingen iværksættes, jf. § 45, stk. 1, nr. 4.

Det er i øvrigt Datatilsynets opfattelse, at antallet af sagsbehandlere, som er beskæftiget med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed, skal begrænses mest muligt.

Hvis det med følgelovudkastet er hensigten at skabe en række hjemler til samkøring i kontroløjemed, skal Datatilsynet anbefale, at dette udtrykkeligt fremgår af bemærkningerne til de enkelte bestemmelser.

7. Ifølge bemærkningerne til udkastet til lov om et indkomstregister er det målet, at data oprettes og administreres på en kosteffektiv måde og stilles til rådighed via åbne, kontrollerede grænseflader, hvor andre it-systemer med legal autorisation får adgang til de data og funktioner, de har brug for.

I forlængelse heraf skal Datatilsynet henlede opmærksomheden på sikkerhedsbekendtgørelsens³ regler om autorisation og adgangskontrol. Det fremgår således af bekendtgørelsens § 11, at kun de personer, som autoriseres hertil, må have adgang til de personoplysninger, der behandles. Der må kun autoriseres personer, der er beskæftiget med de formål, hvortil personoplysningerne behandles, og de enkelte brugere må ikke autoriseres til anvendelser, som de ikke har behov for. Der må endvidere autoriseres personer, for hvem adgang til oplysninger er nødvendig med henblik på revision eller drifts- og system-tekniske opgaver.

Efter sikkerhedsbekendtgørelsens § 12 skal der træffes foranstaltninger for at sikre, at kun autoriserede brugere kan få adgang, og at disse kun kan få adgang til de personoplysninger og anvendelser, som de er autoriserede til.

8. Efter lovudkastets § 6, har den, de indberettede oplysninger vedrører, adgang til oplysninger, der er indberettet vedrørende den pågældende.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at der etableres elektronisk adgang til egne indberettede oplysninger.

Datatilsynet skal bemærke, at der herudover vil være ret til indsigt efter persondatalovens regler herom. Ifølge lovens § 31, stk. 1, skal den dataansvarlige efter begæring fra en person give meddelelse om, hvorvidt der behandles oplysninger om vedkommende. Behandles sådanne oplysninger, skal der på en let forståelig måde gives meddelelse om, hvilke oplysninger der behandles, behandlingens formål, kategorierne af modtagere af oplysningerne og tilgængelig information om, hvorfra disse oplysninger stammer.

9. Efter lovudkastets § 7, stk. 2, stilles oplysningerne i indkomstregistret til rådighed i elektronisk form. Det fremgår af bemærkningerne, at myndighederne kan få adgang til oplysningerne via batchkørsel, webservice og online opslag.

Ved følgelovudkastets § 13, nr. 2 (kildeskattelovens § 48, stk. 1), er det foreslået, at den indeholdelsespligtige, som udbetaler A-indkomst til den skattepligtige, elektronisk skal indhente skattekort, bikort eller frikort (eSkattekort) fra told- og skatteforvaltningen.

Af persondatalovens § 41, stk. 3, fremgår, at den dataansvarlige skal træffe de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt

³ Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001

mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven. I den offentlige sektor er der desuden fastsat nærmere regler om de i § 41, stk. 3, anførte sikkerhedsforanstaltninger i sikkerhedsbekendtgørelsen.

I relation til elektronisk opslag i indkomstregistret og indhentelse/fremsendelse af eSkattekort bemærkes, at persondatalovens sikkerhedskrav efter Datatilsynets opfattelse medfører, at der ved transmission af oplysninger, som må betragtes som fortrolige (f.eks. oplysninger om personnumre eller om økonomiske forhold o.l.) over det åbne Internet som minimum skal foretages kryptering.

Hvis der er tale om følsomme oplysninger omfattet af persondatalovens § 7 og § 8 (f.eks. oplysninger om fagforeningsmæssige tilhørsforhold, helbredsforhold eller strafbare forhold), skal der som minimum anvendes en stærk kryptering, baseret på en anerkendt algoritme.

Herudover kan det ved brug af digital signatur sikres, at dokumentet kommer fra den angivne afsender og ikke er ændret undervejs.

Datatilsynet har noteret sig, at lovforslaget ikke giver mulighed for fravigelse af persondataloven og går derfor ud fra, at såvel elektronisk indberetning til registret og videregivelse herfra som indhentelse/fremsendelse af eSkattekort vil ske under iagttagelse af de fornødne sikkerhedsforanstaltninger.

Datatilsynet skal desuden henlede opmærksomheden på den dataansvarliges forpligtelse til at fastsætte uddybende sikkerhedsregler, jf. § 5 i sikkerhedsbekendtgørelsen. Datatilsynet går i øvrigt ud fra, at såvel told- og skatteforvaltningen som de myndigheder mv., der får adgang til oplysningerne i registret, udarbejder en sikkerhedspolitik.

Efter lovudkastets § 6, stk. 2, fastsætter skatteministeren efter nærmere aftale med justitsministeren de nærmere regler for behandling af oplysninger i indkomstregistret.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at der bl.a. kan fastsættes regler om sikkerhed ved modtagelse og videregivelse, opbevaring og sletning af oplysninger.

Datatilsynet går ud fra, at der vil blive taget højde for ovenstående ved fastsættelse af sådanne regler.

10. Af lovudkastets § 7, stk. 1, fremgår det som anført, at oplysninger, som er registreret i indkomstregistret, kan stilles til rådighed for kommunale og statslige myndigheder, anerkendte arbejdsløshedskasser og andre i det omfang de pågældende i henhold til anden lovgivning kan få stillet de pågældende oplysninger til rådighed.

Efter udkastets § 7, stk. 4, fastsætter skatteministeren efter aftale med justitsministeren og videnskabsministeren de nærmere regler for bl.a. adgang til at få stillet oplysninger fra indkomstregisteret til rådighed.

Af bemærkningerne til § 7, stk. 4, fremgår det, at det skal aftales, hvilke oplysninger de enkelte myndigheder må modtage. Indgåelsen af aftalerne vil ske under iagttagelse af reglerne i persondataloven. Det betyder ifølge bemærkningerne, at told- og skatteforvaltningen skal verificere myndighedernes aftaler hos Datatilsynet.

Det er telefonisk oplyst, at der med ovenstående menes, at told- og skatteforvaltningen i forbindelse med hver enkelt aftale skal have verificeret hos Datatilsynet, at den pågældende myndighed har hjemmel til at modtage oplysninger fra indkomstregistret.

Datatilsynet finder det uklart, hvad hensigten med § 7, stk. 4, er, herunder forholdet mellem § 7, stk. 1 og § 7, stk. 4, sammenholdt med bemærkningerne om aftaler, som skal verificeres af Datatilsynet.

Konkret med hensyn til aftalerne har Datatilsynet noteret sig, at indgåelsen af aftalerne vil ske under iagttagelse af reglerne i persondataloven.

Tilsynet finder derfor, at det i overensstemmelse med persondatalovens almindelige ordning må være den dataansvarlige, der i første omgang må vurdere, om betingelserne for videregivelse er opfyldt, dvs. om myndigheden mv. har den efter § 7, stk. 1, fornødne hjemmel.

I tvivlstilfælde vil Datatilsynet selvsagt stå til rådighed med rådgivning og vejledning.

Der kan endvidere være behov for, at de myndigheder, der skal indberette oplysninger til eller indhente oplysninger fra indkomstregistret, gennemgår deres eksisterende anmeldelser med henblik på at vurdere, om der skal foretages ændringer heri. Datatilsynet vil i forbindelse hermed være i dialog med de pågældende.

11. Datatilsynet skal afslutningsvist henlede opmærksomheden på, at der efter persondatalovens § 57 skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

I det omfang skatteministeren i medfør af det omhandlede lovforslags bestemmelser måtte fastsætte eller ændre regler om behandling af personoplysninger, skal Datatilsynet således anmode om at blive hørt over disse regler.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriet, Lovafdelingen, til orientering.

Med venlig hilsen

Asbjørn Jensen
Formand for Datarådet

Janni Christoffersen
Direktør

Allan Caspersen

Fra: 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>
Sendt: 16. februar 2016 09:37
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi; Allan Caspersen
Emne: Erhvervsstyrelsens hørings svar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og opkrævningsloven (journalnummer 16-0053699)

Kære Skatteministeriet

Erhvervsstyrelsen har modtaget nedenstående høring vedr. ”udkast til lovforslag om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og opkrævningsloven”.

Høringen giver ikke Erhvervsstyrelsen (herunder TER) anledning til bemærkninger..

’Fra oktober 2015 skal al regulering med direkte konsekvenser for erhvervslivet jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger træde i kraft på en af to fælles ikrafttrædelsesdatoer hhv. 1. januar og 1. juli.’

Med venlig hilsen

Anne Krejberg Christensen

Stud.merc.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN
Direktionssekretariatet - Team Jura
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon nr.: +45 3529 1000
www.erst.dk

Direkte tlf: +45 3529 1078
E-mail: AnnKre@erst.dk



Fra: Allan Caspersen [<mailto:AC@skm.dk>]

Sendt: 19. januar 2016 18:06

Til: hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; AErådet (ae@ae.dk); ATP (Pote@atp.dk); JP-Retssikkerhed; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; mail@dbmf.dk; Cepos (info@cepos.dk); Cevea (cevea@cevea.dk); info@shipowners.dk; Dansk Aktionærforening (DAF@Shareholders.dk); Dansk Arbejdsgiverforening (da@da.dk); Dansk Byggeri (info@danskbyggeri.dk); Dansk Ejendomsmæglerforening (de@de.dk); info@danskenergi.dk; Dansk Erhverv (hoeringssager@danskerhverv.dk); mail@danskfjernvarme.dk; Dansk Told & Skatteforbund (dts@dts.dk); mail@danskeadvokater.dk; danva@danva.dk; Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk); MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk; dommerforeningen@gmail.dk; skatafd@di.dk; DI; Domstolsstyrelsen (post@domstolsstyrelsen.dk); Letbyrder; Ejendomsforeningen Danmark; Ejerlejlighedernes Landsforening (ejl@ejl.dk); fdm@fdm.dk; post@finansforbundet.dk; Finansrådet (mail@finansraadet.dk); Finanstilsynet@ftnet.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævner (FDS); Forsikring & Pension; Ejendomsforeningen Danmark; hoering@horesta.dk; Håndværksrådet (hvr@hvr.dk); Investeringsfondsbranchen (info@ifb.dk); isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; Kommunernes Landsforening (kl@kl.dk); 'kontakt@kraka.org'; ka@ka.dk; row@krifa.dk; Landbrug & Fødevarer (info@lf.dk); Skatteankestyrelsen; Landsorganisationen i Danmark (lo@lo.dk); nationalbanken@nationalbanken.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; post@udsatte.dk; skat@seges.dk; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; ATP

(Pote@atp.dk); aeldresagen@aeldresagen.dk

Emne: Høring - udkast til lovforslag om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og opkrævningsloven

Hermed sendes vedhæftede udkast til lovforslag om "tiltag vedrørende inddrivelse i perioden til og med 2019, indsamling og anvendelse af visse oplysninger, gennemførelse af modregning og indkomstaftapning af børne- og ungeydelsen uden partshøring samt nægtelse eller inddragelse af registreringen for moms og A-skat m.v. ved konkurskarantæne" i høring.

Der vedhæftes:

- Udkast til lovforslag
- Høringsbrev
- Resumé
- Høringsliste

Eventuelle bemærkninger skal være Skatteministeriet i hænde **senest den 16. februar 2016**.

Med venlig hilsen

Allan Caspersen
Chefkonsulent
Ejendomme, Boer og Gæld

Tel. +45 72 37 03 17
Mail AC@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

Allan Caspersen

Fra: Finanstilsynet - Ministerbetjening <ministerbetjening@ftnet.dk>
Sendt: 5. februar 2016 12:58
Til: Allan Caspersen
Cc: Ministerbetjening (FT)
Emne: SV: Høring - udkast til lovforslag om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og opkrævningsloven
Signeret af: Ministerbetjening@FTNET.DK

Kære Allan Caspersen

Tak for det i høringen fremsendte materiale.

Det fremsendte giver ikke Finanstilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nina Bæk Nielsen

Stud.jur.
Juridisk Kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 33 55 83 71
<mailto:nib@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Fra: Allan Caspersen [<mailto:AC@skm.dk>]

Sendt: 19. januar 2016 18:06

Til: hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; AErådet (ae@ae.dk); ATP (Pote@atp.dk); JP-Retssikkerhed; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; mail@dbmf.dk; Cepos (info@cepos.dk); Cevea (cevea@cevea.dk); info@shipowners.dk; Dansk Aktionærforening (DAF@Shareholders.dk); Dansk Arbejdsgiverforening (da@da.dk); Dansk Byggeri (info@danskbyggeri.dk); Dansk Ejendomsmæglerforening (de@de.dk); info@danskenergi.dk; Dansk Erhverv (hoeringssager@danskerhverv.dk); mail@danskfjernvarme.dk; Dansk Told & Skatteforbund (dts@dts.dk); mail@danskeadvokater.dk; danva@danva.dk; Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk); MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk; dommerforeningen@gmail.dk; skatafd@di.dk; DI; Domstolsstyrelsen (post@domstolsstyrelsen.dk); letbyrder@erst.dk; Ejendomsforeningen Danmark; Ejerlejlighedernes Landsforening (ejl@ejl.dk); fdm@fdm.dk; post@finansforbundet.dk; Finansrådet (mail@finansraadet.dk); Finanstilsynets officielle postkasse (FT); fsr@fsr.dk; mbi@fsr.dk; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); Forsikring & Pension; Ejendomsforeningen Danmark; hoering@horesta.dk; Håndværksrådet (hvr@hvr.dk); Investeringsfondsbranchen (info@ifb.dk); isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; Kommunernes Landsforening (kl@kl.dk); 'kontakt@kraka.org'; ka@ka.dk; row@krifa.dk; Landbrug & Fødevarer (info@lf.dk); Skatteankestyrelsen; Landsorganisationen i Danmark (lo@lo.dk); nationalbanken@nationalbanken.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; post@udsatte.dk; skat@seges.dk; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; ATP (Pote@atp.dk); aeldresagen@aeldresagen.dk

Emne: Høring - udkast til lovforslag om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og opkrævningsloven

Hermed sendes vedhæftede udkast til lovforslag om "tiltag vedrørende inddrivelse i perioden til og med 2019, indsamling og anvendelse af visse oplysninger, gennemførelse af modregning og indkomstaftapning af børne- og ungeydelsen uden partshøring samt nægtelse eller inddragelse af registreringen for moms og A-skat m.v. ved konkurskarantæne" i høring.

Der vedhæftes:

- Udkast til lovforslag
- Høringsbrev
- Resumé
- Høringsliste

Eventuelle bemærkninger skal være Skatteministeriet i hænde **senest den 16. februar 2016**.

Med venlig hilsen

Allan Caspersen
Chefkonsulent
Ejendomme, Boer og Gæld

Tel. +45 72 37 03 17

Mail AC@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

15. februar 2016

**Udkast til ændring af lov om inddrivelse af gæld til
det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og
opkrævningsloven, H011-16.**

Skatteministeriet har den 19. januar 2016 fremsendt ovennævnte forslag til FSR - danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR har for nærværende ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Bjarne Gimsing
Formand for skatteudvalget

Kasper Bring Truelsen
Skattekonsulent

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295



Skatteministeriet
Att: Allan Caspersen
E-mail: ac@skm.dk

Høring af lovforslag om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og opkrævningsloven

Skatteministeriet har den 19. januar 2016 sendt høring af forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og opkrævningsloven.

Den nuværende situation på inddrivelsesområdet er helt utilfredsstillende for kommunerne og en væsentlig belastning økonomisk og administrativt. Det foreliggende forslag ses ikke tydeligt at løse problemet, og KL finder på den baggrund, at der snarest skal laves en aftale om statsligt afkøb af borgernes og virksomhedernes restancer til kommunerne. Ligesom KL imødeser, at drøftelser om snitflader snarest sættes i gang.

Hensigten med lovforslaget er at gøre det muligt at etablere et interimssystem til inddrivelse af gæld. Der er lagt op til, at interimssystemet skal have begrænset funktionalitet og kun inddrive ca. 25 udvalgte fordringstyper automatisk. Skatteministeriet forventer, at interimperioden afsluttes med implementering af et nyt it-system i 2019.

KL anerkender, at Skatteministeriet arbejder for at begrænse de problemer, der følger af suspensionen af den automatiske inddrivelse. Men de foreslåede ændringer er helt uigennemsigtige, og gør det endnu mere uklart for kommunerne hvornår og om, der inddrives kommunale restancer. Dette er uddybet nedenfor.

Der er særligt tre problematiske forhold i det fremsendte lovforslag:

1. Det fremgår ikke af lovforslaget, hvilke 25 fordringstyper SKAT ønsker at inddrive automatisk i interimperioden. Dvs. det er ikke muligt at gennemskue om gæld til kommunerne er indeholdt. Udvalgelsen af fordringstyper er afgørende for kommunernes likviditet frem mod 2019. Det fremgår heller ikke klart, hvordan kommunerne skal forholde sig til de restancer, der ikke vil blive en del af interimsløsningen og derfor ikke vil blive inddrevet automatisk.
2. It-systemet vil ifølge lovforslaget kun understøtte *rykkere, betalingsordninger og udlæg* i den første version. I forhold til gæld til kommunerne, varetager kommunerne også de to første opgaver i opkrævningsfasen. KL er derfor bekymret for, at inddrivelsesprocessen fortsat vil være omstændelig og langsom, såfremt SKAT

Dato: 27. januar 2016

Sags ID: SAG-2015-04842
Dok. ID: 2148192

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

ønsker at gentage de skridt, der allerede er gennemført i kommunerne. KL finder, at SKAT, i forhold til restancer til kommunerne, primært bør fokusere på de opgaver som kun sker i inddrivelsesfasen, såsom særlig løntræk, lønindeholdelse, modregning mv.

3. Interimssystemet skal som udgangspunkt varetage inddrivelse af gæld fra borgere, der ikke tidligere har været registreret skyldnere i det offentlige og dermed ikke er registreret i EFI. KL finder dette yderst problematisk. Det vil betyde, at kun de, der ikke tidligere har haft restancer til det offentlige, vil opleve at gælden inddrives. For kommunerne vil det betyde en markant begrænsning i den gæld, der kan oversendes til automatisk inddrivelse i SKAT, og dermed et væsentligt mindre provenu.

Skatteministeriet vurderer, at lovforslaget ikke vil have økonomiske konsekvenser for kommunerne. KL er ikke enig i denne vurdering. Suspensionen af den automatisk inddrivelse har allerede haft store økonomiske og administrative konsekvenser for kommunerne.

Da lovforslaget potentielt kun vil medvirke til, at en yderst begrænset andel af restancerne til kommunerne inddrives automatisk, vurderer KL, at der fremadrettet også vil være væsentlige økonomiske og administrative konsekvenser for kommunerne. Disse konsekvenser vil være til stede for kommunerne indtil der er fundet en permanent løsning på inddrivelsesopgaven.

På baggrund af ovenstående betragtninger, skal KL opfordre til, at der snarest laves aftale om afkøb af restancerne til kommunerne. Ligesom KL imødeser, at der snarest igangsættes drøftelser om opgavesnittet.

Med venlig hilsen



Kristian Wendelboe

Dato: 27. januar 2016

Sags ID: SAG-2015-04842
Dok. ID: 2148192

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Allan Caspersen

Fra: Marie Mindedal (NaturErhvervstyrelsen) <MMI@naturerhverv.dk>
Sendt: 16. februar 2016 17:11
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi; Allan Caspersen
Cc: Rikke Bastian Riberholdt (NaturErhvervstyrelsen); Serap Kitir Bulut (NaturErhvervstyrelsen); Hans Jørgen Langfrits (NaturErhvervstyrelsen); Palle Christiansen (NaturErhvervstyrelsen); Mersija Kasumovic (NaturErhvervstyrelsen); Louise Hansen
Emne: Høringssvar vedrørende Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og opkrævningsloven, jf. journalnummer 16-0053699
Vedhæftede filer: Udkast til lovforslag - Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til....pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf

Til Skatteministeriet

[Vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og opkrævningsloven, jf. journalnummer 16-0053699](#)

NaturErhvervstyrelsen har ingen bemærkninger til selve udkastet til lovforslag. Derimod har vi følgende bemærkninger vedrørende bemærkningerne til lovforslaget:

I bemærkningerne skriver Skatteministeriet, at interimssystemets aktive del vil omfatte ca. 25 fordringstyper, mens det i forbindelse med høringen i december 2015 om notatet om Udvælgelse til fordringstyper dateret den 7. december 2015 blev beskrevet, at der var "plads til" ca. 35 fordringstyper. NaturErhvervstyrelsen vil derfor gerne foreslå, at fordringerne vedrørende Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL), Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) og Den Europæiske Hav- og Fiskerifond (EHFF) også bliver omfattet af interimssystemets aktive del.

Når vi mener, at det vil være hensigtsmæssigt skyldes det, at EU-Kommissionen kan pålægge medlemsstaterne at dække EU-fordringer, som ikke er håndteret i overensstemmelse med EU-rettens bestemmelser, herunder også reglerne for inddrivelse. Såfremt EU-fordringerne ikke kommer til at indgå i interimssystemets aktive del, forudsiger NaturErhvervstyrelsen derfor, at Kommissionen vil pålægge den danske stat at dække EU-fordringer, der placeres i interimssystemets inaktive del. Da Miljø- og Fødevareministeriet ikke har en bevilling til at dække sådanne udgifter, forudsætter vi, at Skatteministeriet enten dækker sådanne udgifter eller inddrager EU-fordringerne i den aktive del af interimssystemet.

Fordringerne under de 3 nævnte EU-fonde er relativt enkle at administrere. De er alle omfattet af samme 5 årige forældelsesregel, og forældelsen kan afbrydes af enhver henvendelse til debitor, som sigter på at inddrive beløbet, jf. art. 81 i forordning 966/2012 og art. 93 i forordning 1268/2012. Derudover gælder der 3 muligheder for tabsafskrivning af disse fordringer:

1. En cost/benefit vurdering. Omkostningerne til inddrivelse af fordringen (påløbne og forventede udgifter) overstiger det beløb, som skal inddrives.
2. Debitor er insolvent, hvilket kan dokumenteres med retslig afgørelse.
3. Forældelse. Hvis der i en periode på 5 år eller mere ikke har været rettet henvendelse til debitor om kravet. Enhver henvendelse til debitor med henblik på inddrivelse har forældelsesafbrydende effekt, jf. art. 81 i forordning 966/2012 og art. 93 i forordning 1268/2012.

NaturErhvervstyrelsen ser frem til at modtage Skatteministeriets bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen

Marie Mindedal
Chefkonsulent | Tilskudsudbetaling | Center for Tilskudsudbetaling
+45 25 24 54 27 | mmi@naturerhverv.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Fra: Louise Hansen [mailto:lh@skm.dk]

Sendt: 20. januar 2016 14:46

Til: 'uibm@uibm.dk'; 'ufm@ufm.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'efkm@efkm.dk'; 'km@km.dk'; 'mjo@evm.dk'; 'lampe@fm.dk'; 'andka@fm.dk'; 'lgh@trm.dk'; "Brian Nørgaard"; 'lth@sim.dk'; 'krkk@sim.dk'; 'mjo@jm.dk'; 'mag@jm.dk'; 'rno@bm.dk'; 'amt@star.dk'; 'bv@stm.dk'; Marie Mindedal (NaturErhvervstyrelsen); Rikke Bastian Riberholdt (NaturErhvervstyrelsen); 'um@um.dk'; 'crv@sum.dk'; 'ldj@trm.dk'; 'chrbo@mfv.dk'; 'mab@kum.dk'; 'mei@kum.dk'

Cc: Rikke Camilla Christensen; Lea Juul Levisen; Thomas Monefeldt

Emne: Tværministerielt samarbejde vedrørende lovgivning om et nyt inddrivelsessystem

Orientering til deltagere i det tværministerielle samarbejde om lovgivning om et nyt inddrivelsessystem

Skatteministeriet kan oplyse, at et udkast til *Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungedydelse og opkrævningsloven* nu er sendt i ekstern høring med frist til den 16. februar 2016. Lovforslaget forventes fremsat i februar 2016. Kopi af høringsbrev, høringsliste og udkast til lovforslag vedlægges til orientering.

Lovforslaget er det andet af en række lovgivningstiltag på inddrivelsesområdet, som relaterer sig til det igangsatte arbejde med etablering af en midlertidig it-understøttelse af inddrivelsen af gæld til det offentlige (interimssystemet). Forslaget indeholder endvidere en række justeringer og præciseringer.

Lovforslaget indeholder følgende elementer:

Tiltag vedrørende interimperioden: Det foreslås, at skatteministeren for "interimperioden" kan fastsætte regler om fravigelse af den generelle dækningsrækkefølge. Desuden foreslås klagestrukturen på inddrivelsesområdet ændret, så klager skal sendes direkte til SKAT. Ændrer SKAT ikke afgørelsen, videresendes klagen til Skatteankestyrelsen.

Justeringer og præciseringer: Det foreslås, at SKAT kan indhente og anvende oplysninger om personer, der er berettigede til børne- og ungedydelse, og om nettoindkomst og betalingsevne til statistiske og regnskabsmæssige formål. Desuden præciseres det, at modregning, der gennemføres af SKAT, og indkomstaftapning af børne- og ungedydelsen kan ske uden partshøring, og at SKAT ved skærpet konkurskarantæne kan nægte/inddrage registrering for moms m.v.

Lovforslaget vil senere blive fulgt op af yderligere lovforenklingstiltag på inddrivelsesområdet. Den tværministerielle arbejdsgruppe vil blive løbende orienteret og inddraget i arbejdet med forenkling af lovgivningen på inddrivelsesområdet.

Med venlig hilsen

Louise Hansen
Specialkonsulent

Tel. +45 72 37 33 31
Mail lh@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtvæds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

Allan Caspersen

Fra: Jesper Kiholm Andersen
Sendt: 12. februar 2016 11:42
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi; Allan Caspersen
Emne: Høringssvar til forslag til lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og opkrævningsloven

Til Skatteministeriet

Høringssvar til forslag til lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og opkrævningsloven, jr. Nr. 16-0053699

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen



Jesper Kiholm
Specialkonsulent

Skatterevisor / Master i skat

SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg
Skattecenter Tønder
Pioner Allé 1
6270 Tønder
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@skat.dk
Mobiltelefon: 20487375

Allan Caspersen

Fra: Louise Rostgaard Ziegler - LRH <LRH@atp.dk>
Sendt: 25. januar 2016 13:42
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi; Allan Caspersen
Emne: Journalnummer 16-0053699

Til Skatteministeriet

Udbetaling Danmark har modtaget høring over forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børne- og ungeydelse og opkrævningsloven.

Udbetaling Danmark har ikke bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag.

Venlig hilsen
Louise Rostgaard Ziegler

atp=

Juridisk konsulent · Udbetaling Danmark - Jura
Direkte nummer +45 48 20 43 35 · Mobil +45 29 77 46 96
E-mail LRH@ATP.DK

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød
Telefon +45 70 11 12 13 · www.atp.dk · CVR-nr. 43405810

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!
