

NOTAT

4. september 2015
J.nr. 2015-4541
Ref. FHY/KGR/CRB/KWJ
Center for Forsyning

Høringsnotat vedr. ændring af lov om energimærkning af energirelaterede produkter, lov om miljøvenligt design af energirelaterede produkter, lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om fjernkøling og lov om fremme af besparelser i energiforbruget (Oktober I).

Energistyrelsen har den 10. juli 2015 sendt et udkast til ændring af lov om energimærkning af energirelaterede produkter, lov om miljøvenligt design af energirelaterede produkter, lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om fjernkøling og lov om fremme af besparelser i energiforbruget i høring med frist for afgivelse af bemærkninger den 21. august 2015.

Energistyrelsen har i alt modtaget 18 høringsvar.

Dansk Arbejdsgiverforening, Social- og Indenrigsministeriet, Fødevarestyrelsen, Arbejdstilsynet, Miljø- og Fødevarerministeriet, Advokatrådet, Teknik, Kulturministeriet, Energitilsynet, Statsforvaltningen, Miljøstyrelsen, Realkreditforeningen, Geoforum, Realdania, FSR – Danske Revisorer og CO-Industri har ikke haft bemærkninger.

Der er indkommet bemærkninger fra Konstruktørforeningen, Datatilsynet, Københavns Erhvervsakademi, Dansk Energi, Ejendomsforeningen Danmark og Dansk Industri.

I det følgende gennemgås de væsentligste høringsvar. Energistyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Lov om energimærkning af energirelaterede produkter og lov om miljøvenligt design af energirelaterede produkter

Konstruktørforeningen

Konstruktørforeningen er indforstået med forslaget om skærpede sanktioner for producenter og leverandører, men finder dog at oplysningspligten burde vendes, således at enhver producent eller leverandør forlods indleverer data og specifikationer om deres produkter til en central database, og ikke først gør det, når myndigheder anmoder om data. Konstruktørforeningen anfører, at en forlods indlevering af dokumentation er vigtig for at undgå problemer ved konkurser, virksomhedssammenlægninger, opkøb med videre. Eftersom den slags hændelser ikke er sjældne i byggebranchen vil en rettidig, proaktiv registrering af dokumentation, efter Konstruktørforeningens opfattelse, være at foretrække.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen er enig i, at en forpligtelse for de ansvarlige virksomheder til at indrapportere data og specifikationer om deres produkter til en central database, ville medføre færre problemer ved konkurser, virksomhedssammenlægninger, opkøb med videre.

En forpligtelse til tvungen indrapportering vil på nuværende tidspunkt være et dansk særkrav, som ville være et udtryk for øgede administrative forpligtelser over for erhvervslivet. Et krav om inddatering af produktdata er en del af Kommissionens forslag COM (2015) 341 til en ny energimærkningsforordning og forventes at blive en del af energimærkningsordningen for produkter efter direktivets vedtagelse. Lovforslaget er derfor ikke ændret.

Dansk Industri

Dansk Industri støtter op om den ekstra sanktionsmulighed, hvis det kan frigive ressourcer til brug for øget markedsovervågning. Da lovforslagets § 11, stk. 4, ændres, så der kommer skrapere sanktioner for ikke at stille dokumentation til rådighed efter § 8, vil Dansk Industri anmode om, at der i sidste sætning i § 8 indsættes, at anmodningen skal være *begrundet*.

Energistyrelsens bemærkninger

*Danmark er efter de bagvedliggende direktiver om ecodesign og energimærkning af produkter forpligtet til at føre tilsyn med, at reglerne herom overholdes på det danske marked. For at leve op til denne forpligtelse udfører Energistyrelsen i medfør af energimærkningsloven og ecodesignloven løbende stikprøvekontroller, hvor tilfældige produkter udtages til kontrol. Kontrollen kan bestå i, at den ansvarlige virksomhed anmodes om at udlevere den tekniske dokumentation, som denne er forpligtet til at kunne udlevere på Energistyrelsens anmodning efter ecodesignlovens § 8. En tilføjelse i § 8 om, at en anmodning skal være *begrundet*, vil medføre, at der ikke længere er tale om en tilfældig stikprøvekontrol. Energistyrelsen finder det ikke hensigtsmæssigt at udelukke muligheden for at udtage tilfældige stikprøvekontroller, og forslaget er derfor ikke taget til følge. Dog vil Energistyrelsen sikre, at virksomhederne ved udførelsen af stikprøvekontroller gøres bekendt med, at stikprøvekontrollen udføres som led i tilsynet på dette område.*

Lov om fremme af energibesparelser i bygninger (energimærkning af bygninger og BedreBolig-ordningen)

Konstruktørforeningen

Konstruktørforeningen er indforstået med forslaget om ændring af reglerne for energimærkning af ejer- og andelsboliger, men forventer, at ændringerne vil betyde en meromkostning for de pågældende ejere/andelshavere.

Energistyrelsens bemærkninger

Uanset, om det er den enkelte ejer af en enhed i en bebyggelse af række-, kæde- eller dobbelthuse, eller om det er en ejer- eller andelsboligforening, der skal lade udarbejde energimærkning, vil der skulle udarbejdes en energimærkningsrapport for hvert boligenhedssalg eller udlejning.

Det vurderes rimeligt, at en ejer- eller andelshaver i et række-, kæde- eller dobbelthus alene skal svare udgifter til egen energimærkning og ikke til andre enheders energimærkning over fællesudgifterne. En ejer/andelshaver, der bor længe i en forening, vil via fællesudgifterne kunne komme til at betale for flere af sine naboers energimærkningsrapporter, end en andelshaver, der kun bor kort tid i foreningen. Det er derfor ikke muligt at konkludere, at ændrings-

forslaget vil betyde en meromkostning for de enkelte ejere/andelshavere. Lovforslaget er derfor ikke ændret som følge af kommentaren.

Ejendomsforeningen Danmark og Ejerlejlighedernes Landsforening

Ejendomsforeningen Danmark og Ejerlejlighedernes Landsforening støtter lovforslagets intentioner, men mener, at lovændringen bør begrænses til de ejere- og andelshavere i enfamiliehuse med lodret skel, hvis interesser kan sidestilles med ejere af parcelhuse. Pligten bør således kun omfatte dem, som har egen varmforsyning, og som selv varetager vedligeholdelsen af husets klimaskærm og energiinstallationer. Ejendomsforeningen foreslår, at pligten til selv at udarbejde energimærke bortfalder, såfremt den enkelte ejer- eller andelshaver ikke har samme rådighed over ejendommens klimaskærm som en parcelhusejer. Hvis foreningen varetager vedligeholdelsen af klimaskærmen og energiforsyningen i de enkelte rækkehuse og tilsvarende bygningstyper, mener Ejendomsforeningen Danmark ikke, at der er grundlag for at overvælte pligten til at udarbejde energimærke til det enkelte medlem.

Ejendomsforeningen Danmark foreslår således, at der ikke sker ændringer hos andelsboligforeningerne. Dette skyldes, at andelsboligforeningen som ejer af alle husene med høj sandsynlighed selv har rådighed over vedligeholdelsen af de indretninger og installationer, som energimærket omhandler. Det samme gør sig ikke nødvendigvis gældende i ejerforeninger, hvor de enkelte huse er selvstændig fast ejendom i form af et ejerlejlighedsnummer.

Efter Ejendomsforeningen Danmarks opfattelse fremgår det ikke direkte af høringsmaterialet, hvorvidt pligten til at udarbejde energimærket blot er salgafhængig, jf. §§ 16 og 17 i bekendtgørelse nr. 673 af 25. juni 2012 om energimærkning af bygninger, som ved almindelige rækkehuse og fritstående parcelhuse, eller om hele kæde-/rækkehusbebyggelsen i en ejer- eller andelsboligforening skal ses som en samlet ejendom, jf. bekendtgørelsens § 21. I dette tilfælde skal der altid foreligge et gyldigt energimærke, hvis bygningen er på 1.000 m² eller derover.

Ejendomsforeningen Danmark nævner, at en ejerlejlighed i form af et kæde- eller rækkehus i praksis bliver betragtet som en bygning, da der matrikulært er tale om en enhed. Det giver god mening, at den enkelte ejer selv skal betale for sit energimærke, da der kun er pligt til at udarbejde energimærket i forbindelse med en handel, jf. bekendtgørelsens § 16. Ejeren skal alligevel i forvejen varetage udarbejdelse af en tilstandsrapport.

Det samme gør sig ikke gældende i andelsboligforeninger. Andelsboligforeningen ejer hele rækkehuskomplekset, og der er ikke tale om samme matrikulære opdeling af de enkelte huse som i ejerforeningen. Dette vil som udgangspunkt betyde, at der altid skal foreligge et gyldigt energimærke, hvis andelsboligforeningens samlede bebyggelse er på 1.000 m² eller derover, jf. bygningsbegrebet i bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 1. Dette er uanset, at de enkelte kæde-/rækkehuse ikke skal handles, hvilket kan være unødigt ressourcekrævende.

Hvis andelsboligforeningerne skal medtages under lovændringen, bør det fremgå klart af ordningen, at andelsboligforeningerne sidestilles med ejerforeningerne således, at pligten til at udarbejde energimærker for de enkelte huse kun er aktuel i forbindelse med salg som i ejerforeninger.

Energistyrelsens bemærkninger

Energimærkning udarbejdes for hver enkelt bygning, selv om der er flere bygninger beliggende på den pågældende ejendom. Ved helt eller delvist sammenbyggede enfamiliehuse med lodret skel (række-, kæde- eller dobbelthuse) skal hver enhed energimærkes, som var det én bygning, jf. § 2, nr. 1, i bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

En kæde-/rækkehusbebyggelse i en ejer- eller andelsboligforening skal således ikke ses som en samlet ejendom i energimærkningsordningens forstand, idet hver enhed skal energimærkes for sig. Kæde-/rækkehusbebyggelsen vil dermed ikke blive omfattet af reglen om regelmæssig energimærkning. Forpligtelsen til at lade udarbejde energimærker for de enkelte (andels)huse er således kun aktuel i forbindelse med salg og udleje som i ejerforeninger.

Energistyrelsen vurderer derfor også, at det er mest rimeligt, at det er den enkelte ejer eller andelshaver, der er forpligtet til at få udarbejdet energimærkning i forbindelse med den enkeltes ejers eller andelshavers salg eller udlejning uanset om der er egen varmforsyning og uanset om den enkelte selv varetager vedligeholdelsen af bygningens klimaskærm, da det er ejeren selv, der giver anledning til, at energimærket skal udarbejdes.

Med hensyn til kendskab til installationer og klimaskærm kan ejer- eller andelsboligforeningen samle et dokument med oplysninger om boligerne, som den enkelte bolig- eller andelshaver kan give videre til energimærkningsfirmaet, når dette rekvireres med henblik på udarbejdelse af energimærkningsrapport. Lovforslaget er som følge heraf ikke ændret i overensstemmelse med ønsket fra Ejendomsforeningen Danmark.

Konstruktørforeningen

Konstruktørforeningen finder, at det er en dårlig ide at ophæve BedreBolig-rådgiverens forpligtelse til også at udbyde tilbudsindhentning og byggestyring, fordi man derved fjerner sig fra en oprindelige "one-stop-shop"-tanke og besværliggør processen for den lille, ikke-professionelle bygherre. Hertil anfører Konstruktørforeningen, at hvis man fastholder ideen om at adskille forpligtelsen, så en BedreBolig-rådgiver kan nøjes med at udbyde energianalyse og -plan, så bør det kun være muligt med en rådgiver på kvalifikationsniveau 6, som i øvrigt indgår i et forpligtende samarbejde med en partner, der kan tilbyde tilbudsindhentning og byggestyring. I og med at man derved fjerner sig fra at have en totalrådgiver med underentreprenør, vil der med stor sandsynlighed ske en ansvarsforflygtigelse, som man bør gardere sig imod, således at de to partnere (energirådgiveren og byggestyreren) i fællesskab garanterer for det endelige resultat. For så vidt angår BedreBolig-rådgivere på kvalifikationsniveau 5, anser Konstruktørforeningen det for u hensigtsmæssigt at indsnævre deres pligt til også at kunne tilbyde tilbudsindhentning og byggestyring.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen bemærker, at den foreslåede ændring i godkendelsesordningen for BedreBolig-rådgivere går ud på at gøre det mere fleksibelt at samarbejde med andre BedreBolig-rådgivervirksomheder om levering af tilbudsindhentning og byggestyring. Energistyrelsen finder derfor ikke, at bemærkningerne giver anledning til ændringer i lovforslaget.

Københavns Erhvervsakademi, KEA

KEA finder det uklart, om kortlægning af bygningens energibesparelses- og renoveringsmuligheder samt gennemførelse af tiltag også indbefatter almindelig renovering af huset i form af

udskiftninger på grund af slid og nedbrydning. Såfremt almindelig renovering også er omfattet, anbefaler KEA, at læringsmålene for BedreBolig-konsulenten tilføjes krav om viden og kompetencer inden for styrke- og bæreevne (statik) for at sikre den nødvendige faglighed.

Energistyrelsens bemærkninger

Ved en bygnings renoveringsmuligheder forstås også de øvrige ønsker til renovering af bygninger som ejeren måtte have, herunder som følge af slid og nedbrydning, som ikke direkte angår egentlige energibesparelsetiltag, f.eks. indretning af en uisoleret loftsetage eller en tilbygning. Energistyrelsen tager KEA's bemærkninger til efterretning og har tilføjet i bemærkningerne til lovforslagets § 3, nr. 7, at der ved en bygnings renoveringsmuligheder bl.a. forstås renoveringsmuligheder som følge af slid og ælde. For så vidt angår læringsmål for ordningen, fastsættes disse ved bekendtgørelse, og Energistyrelsen vil drøfte problemstillingen med KEA og ordningens andre interessenter.

Dansk Energi

I forhold til BedreBolig ser nogle af Dansk Energis medlemmer, at udfordringen i ordningen ligger i, at selve dokumentationen/afrapporteringen af det udførte arbejde er meget tung, særligt første del, hvilket det fremlagte forslag ikke ændrer på. Medlemmerne af Dansk Energi påpeger, at da der ikke er nogen umiddelbar synlig gevinst ved at bruge en BedreBolig-rådgiver fremfor en håndværker, som har taget et energivejlederkursus, og at energivejlederen grundet mindre omfangsrige dokumentationskrav kan gøre det hurtigere og billigere, vælges BedreBolig-rådgiveren ofte fra. Derfor anbefaler Dansk Energi, at BedreBolig-ordningen fokuserer på denne problemstilling.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen bemærker, at en BedreBolig-rådgiver og en energivejleder sælger forskellige ydelser, og derfor ofte vil tage en forskellig pris for disse ydelser. Energistyrelsen tager Dansk Energis bemærkninger til efterretning, men vurderer ikke, at bemærkningerne giver anledning til ændringer i lovforslaget.

Lov om fjernkøling og lov om fremme af besparelser i energiforbruget

Datatilsynet

Hvis opgaven med at fremsende og give adgang til oplysninger om fjernkøling overdrages til en tredjepart, følger det af persondatalovens § 42, stk. 2, at gennemførelse af en behandling af data skal ske i henhold til en skriftlig aftale mellem parterne. Af aftalen skal det fremgå, at databehandleren alene handler efter instruks fra den dataansvarlige, og at reglerne i § 41, stk. 3-5, ligeledes gælder for behandlingen ved databehandleren.

Datatilsynet opfordrer til, at ovennævnte vedrørende henholdsvis dataansvarlige og databehandlere præciseres i bemærkningerne til lovforslaget, da det erfaringsmæssigt kan give anledning til tvivl.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen er enig med Datatilsynet. Lovforslagets bemærkninger er ændret således, at der tages højde for Datatilsynets kommentarer angående præcisering af dataansvarlig og databehandler.