

**Folketingets Social- og Indenrigsudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sim@sim.dk  
www.sim.dk

**Sagsnr.**  
2016 - 2197

**Doknr.**  
333940

**Dato**  
22-03-2016

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 9. marts 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (ad L 117) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jakob Sølvhøj (EL).

**Spørgsmål nr. 2:**

Vil ministeren bekræfte, at det i forhold til kombinationen af hjemmetræning og hjemmeundervisning med lovændringen ikke vil være muligt for kommunerne blot at modregne i dækningen af tabt arbejdsfortjeneste med normtimetallet, f.eks. 30 timer, hvis det faktiske tidsforbrug til hjemmeundervisning er lavere?

**Svar:**

Reglerne om hjemmetræning kommer heller ikke efter lovrevisionen til direkte at regulere, hvordan omfanget af hjemmeundervisningen af børn, der samtidig hjemmetrænes, skal fastsættes. Lovforslaget vil således heller ikke ændre på det forhold, at det er kommunen, der som myndighed har ansvaret for at vurdere omfanget af hjemmeundervisningen.

Men de ændringer i vejledningen, som vil blive gennemført i forlængelse af lovændringen, vil tydeliggøre rammerne for, hvordan denne vurdering skal ske – blandt andet via en gengivelse af de regler om hjemmeundervisning, som hører under Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestillings område.

Det vil eksempelvis komme til at fremgå klart af vejledningen, at kommunerne ikke automatisk kan bruge normtimetallet som afsæt til at ændre på den hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste, som forældrene hidtil har fået. Vejledningen vil således tydeliggøre, at kommunerne altid skal foretage en konkret vurdering af omfanget af det enkelte barns undervisning, herunder om normtimetallet bør reduceres, fx fordi hjemmeundervisning er mere koncentreret end et almindeligt skoletilbud.

Endelig vil det i vejledningen blive indskærpet overfor kommunerne, at de altid skal lave en samlet vurdering af behovet for tabt arbejdsfortjeneste, herunder overveje, om der kan gives tabt arbejdsfortjeneste af andre grunde end hjemmetræningen.

Lovrevisionen vil således fastholde og tydeliggøre gældende ret, mens den efterfølgende opdatering af vejledningen vil gøre det klart for kommunerne, at der altid skal foretages en grundig, samlet og konkret vurdering forud for en afgørelse om tabt arbejdsfortjeneste – også hvis forholdene i hjemmet ændrer sig, fordi forældrene vælger, at de vil hjemmeundervise barnet.

Med venlig hilsen  
**Karen Ellemann**