



Til lovforslag nr. L 105

Folketinget 2015-16

Betænkning afgivet af Sundheds- og Ældreudvalget den 0. februar 2016

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social service

(Værdighedspolitikker for ældreplejen)

[af sundheds- og ældreministeren (Sophie Løhde)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 20. januar 2016 og var til 1. behandling den 22. januar 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Sundheds- og Ældreudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og sundheds- og ældreministeren sendte den 9. december 2015 dette udkast til udvalget, jf. SUU alm. del – bilag 79. Den 18. januar 2016 sendte sundheds- og ældreministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til sundheds- og ældreministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

[Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.]

[Et *mindretal* i udvalget (RV) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.]

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget noterer med tilfredshed, at der i forbindelse med finansloven for 2016 blev afsat 1 mia. kr. til at styrke en værdig ældrepleje i Danmark. DF forventer, at kommunerne, når de har udfærdiget deres værdighedspolitik og arbejder med at opfylde den, vil få en ældrepleje, som er præget af nytænkning, hvilket har

været ønsket af flere, også uden for Christiansborg, heriblandt Dansk Sygeplejeråd, FOA og Ældresagen.

Organisationerne har arbejdet med, hvorledes ældreplejen kan optimeres og med en lidt anden indgangsvinkel end den, der hidtil har været toneangivende, og som ofte har drejet sig om økonomiske hensyn, fokus på ydelser og minutter og ikke på relationer. Det var med ønsket om at sætte fokus på netop relationer, at DF til finanslovsforhandlingerne medbragte et ønske om at afsætte en øremærket værdigheds-mia., som efterfølgende mundede ud i den del af finansloven for 2016, som hedder »En værdig ældrepleje«.

En værdig ældrepleje og et værdigt ældreliv kan være svært at lave en præcis definition på, men som udgangspunkt er det DFs opfattelse, at når et menneske får behov for pleje og hjælp fra andre, så skal det være muligt at leve et liv, som minder så meget som muligt om det liv, der er levet, selvfølgelig med visheden om at aldrig påvirker fysik og sjæl. Det at kunne bevare en positiv selvopfattelse er vigtigt for at opleve livskvalitet.

Livskvalitet står som en del af overskriften for DF i intentionerne med at få afsat midler til en værdig ældrepleje. Med fokus på livskvalitet kan den ældre som individ have bedre mulighed for at leve med sin hidtidige identitet og personlighed, så længe det overhovedet er muligt.

Derfor er det vigtigt, at den ældre føler sig inddraget og respekteret, som den man er. Det vil give tryghed for den ældre, og netop tryghed er et nøgleord for, at man føler sig værdigt behandlet. Nogle gange skal der ikke så meget til for at bevare og sikre livskvaliteten hos ældre. Det kan være de små ting i hverdagen, der faktisk gør en forskel.

DF ser frem til at følge kommunernes proces med at udfærdige en værdighedspolitik, og har forventning om at

kommunerne vil gå til opgaven med entusiasme. Det skylder man de ældre borgere som med alderen er blevet sårbare, på den ene eller anden måde.

For at sikre at midlerne bliver brugt på ældreområdet og på værdighed, har det været et udtrykkeligt ønske for DF, at midlerne er øremærkede, og at kommunerne skal dokumentere, hvorledes der arbejdes med at sikre og styrke en værdig ældrepleje. Dette vil DF følge nøje.

DF håber, at indførelsen af en øremærket værdighedsmia vil være med til at ændre kulturen på ældreområdet, således at der i løbet af kort tid sker forbedringer som vil blive påskønnet af ældre, pårørende og personale, og at det giver

kommunerne incitament til at følge op og foretage yderligere skridt i en retning, så ældre i dag, men også kommende ældre, vil føle tryghed og opleve, at det er godt at være ældre i Danmark, også når man har behov for pleje og hjælp.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Liselott Blixt (DF) fmd. Karin Nødgaard (DF) Karina Adsbøl (DF) Susanne Eilersen (DF) Jeppe Jakobsen (DF)

Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Jane Heitmann (V) Britt Bager (V) Hans Andersen (V) Preben Bang Henriksen (V)

Thomas Danielsen (V) Jacob Jensen (V) Laura Lindahl (LA) May-Britt Katstrup (LA) Mette Abildgaard (KF)

Erik Christensen (S) Flemming Møller Mortensen (S) nfm. Jeppe Bruus (S) Julie Skovsby (S) Karin Gaardsted (S)

Lea Wermelin (S) Yildiz Akdogan (S) Stine Brix (EL) Finn Sørensen (EL) Carolina Magdalene Maier (ALT)

Torsten Gejl (ALT) Lotte Rod (RV) Jonas Dahl (SF) Trine Torp (SF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	47	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	9	Javnaðarflokkurinn (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 105

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra sundheds- og ældreministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 105

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om ministeren vil sikre, at bemærkningerne i loven bliver ændret, således at handicaprådene eksplicit nævnes, som parter, der skal høres på lige fod med ældrerådene, når kommunerne udformer værdighedspolitikker, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvordan ministeren agter at følge op på, om kommunerne udmønter midlerne i overensstemmelse med intentionen i loven, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvilke muligheder ministeren har for at sikre sig, at kommunerne udmønter midlerne fra værdighedsmilliarden i overensstemmelse med lovforslaget og intentionerne bag, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvordan regeringen ved udmøntning af loven vil sikre, at der i evalueringen af ordningen indgår dokumentation for, at ældreområdet i kommunerne ikke af byrådet er blevet pålagt større besparelser end andre opgaveområder, til sundheds- og ældreministeren, og ministerens svar herpå