



MINISTEREN

Transport- og Bygningsudvalget
Folketinget

Dato 18. april 2016
J. nr. [j.nr.]

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport- og Bygningsudvalget har i brev af 14. april 2016 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L102 - Forslag til lov om ændring af lov om letbane på Ring 3, lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S og lov om trafikselskaber. (Anlæg af letbanen på Ring 3, særlig regulering i anlægsperioden m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Jarlov (KF).

Spørgsmål nr. 26:

Vil ministeren oversende et skema, der viser henholdsvis anlægsomkostninger og samfundsøkonomiske gevinster eller tab ved gennemførelse af de transportprojekter, som ministeren opremsede på samrådet den 12. april 2016 om lovforslag L 102, samt for de letbaneprojekter, der har været undersøgt de seneste år (Aalborg, Aarhus, Odense og Ring 3)?

Svar:

Som ønsket vedlægger jeg hermed et skema over anlægsøkonomi og samfundsøkonomi for de undersøgte letbaneprojekter, samt for de anlægsprojekter jeg nævnte på vejområdet, hvor der er vedtaget en anlægslov eller udarbejdet beslutningsgrundlag (typisk VVM) men finansieringen udestår. Endvidere nævnte jeg E45 i Østjylland, hvor der har været gennemført en række strategiske analyser.

Derudover står vi som bekendt også over for at skulle finde løsninger på andre store udfordringer i den kollektive trafik. Derfor nævnte jeg også DSB's behov for at indkøbe nyt togmateriel til håndtering af regionaltrafikken på Sjælland fra 2020.

Som nævnt på samrådet den 12. april er dette blot tænkt som eksempler på projekter, som er undersøgt, men som det hidtil ikke har været muligt at finde råderummet til at realisere.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt



Table 1. Anlægsøkonomi og samfundsøkonomi for anlægsprojekter

Projekt	Intern rente²	Anlægsoverslag mia. kr. (2016-pl)
Letbaneprojekter ¹		
Aarhus Letbane	0,8	1,9
Odense Letbane	0,8	2,3
Ring 3 Letbane	Negativ	4,2
Aalborg Letbane	Negativ	1,8
Vejprojekter vedtaget ved anlægslov		
Anlæg af Frederikssundmotorvejen (Tværvej-Frederikssund) - etape 3 og 4	7	3,7
Udbygning af Fynske Motorvej (Odense V-Nørre Aaby) - etape 2 og 3	5	2,3
Udbygning af Fynske Motorvej syd om Odense - etape 2	3	1,5
Udbygning af Helsingørmotorvejen (Hørsholm S - Isterød) - etape 2	3	0,8
Vejprojekter undersøgt ved VVM eller beslutning herom		
Udbygning af motorvej E45 mellem Fredericia S og Kolding	15	0,6
Udbygning af rute 54 (Næstved-Rønnede) ³	7-10	0,7-1,0
Anlæg af en 3. Limfjordsforbindelse (Egholmlinjen)	5	6,7
Udbygning af Skovvejen, etape 3 (Regstrup-Kalundborg)	5	2,0
Udbygning af rute 26 (Aarhus-Viborg)	2	3,7
Øvrige projekter		
Udvidelse af E45 Aarhus S-Skanderborg S****	6,3-8,7	0,5

¹ For letbaneprojekterne er kun anlægsøkonomien for selve anlægget af letbanen gengivet, som staten bidrager til i Aarhus, Odense og Ring 3. Hertil kommer driftsrelaterede anlægsinvesteringer (tog, drifts- og vedligeholdelsescenter mv.), som de lokale parter (kommuner og regioner) som udgangspunkt selv finansierer.

² Der knytter sig visse metodiske udfordringer til den genberegning af samfundsøkonomien der er foretaget for tidligere undersøgte vejprojekter, som er beskrevet i Vejdirektoratets notat af 8. februar 2016.

³ Anlægsoverslaget stammer fra forundersøgelsen og dækker motorvejløsninger. I anlægsoverslaget er fratrukket de 350 mio. kr., der blev afsat til en 1. etape i Trafikaftale af 24. juni 2014. Der er pt. en VVM-undersøgelse i gang på projektet med dertil hørende kvalificeret beregning af anlægsoverslag. Den interne rente stammer ligeledes fra forundersøgelsen. Tallene er derfor behæftet med usikkerhed.

⁴ Projektet er undersøgt i en strategisk analyse fra 2014 om udbygning af den østjyske motorvej (E45). Der vil skulle udarbejdes et egentligt beslutningsgrundlag.