

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
oim@oim.dk

Sagsnr.
2016 - 2210

Doknr.
457162

Dato
27-04-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har den 10. marts 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 2 vedrørende beslutningsforslag nr. B 77 til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er tidligere blevet besvaret foreløbigt den 4. april 2016 og den 20. juni 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 2:

"Vil ministeren oplyse, om der blandt følgende – Sverige, Norge, Finland, Island, New Zealand og Australien – er lande, der er holdt op med at fratage personer med handicap deres retlige handleevne, som anbefalet af FN's handicapkomité, og i givet fald hvilke?"

Svar:

Økonomi- og Indenrigsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Justitsministeriet, hvorunder værgemålslovgivningen hører. Justitsministeriet har oplyst følgende:

"Som anført i Justitsministeriets foreløbige bidrag af 7. juni 2016 har ministeriet til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Udenrigsministeriet om at indhente oplysninger gennem den danske ambassade i Australien. Justitsministeriet har ved e-mail af 21. februar 2017 modtaget bidrag fra de australske myndigheder, der bl.a. har oplyst følgende:

Efter de australske myndigheders opfattelse kan såvel substitueret beslutningstagen (substituted decision-making) som støttet beslutningstagen (supported decision-making) rummes inden for rammerne af FNs Handicapkonventions artikel 12.

De australske myndigheder anerkender vigtigheden af støttet beslutningstagen, hvor dette er muligt, men finder, at artikel 12 ikke udelukker substitueret beslutningstagen.

De australske myndigheder finder således, at substitueret beslutningstagen kan være nødvendigt i begrænsede tilfælde og som en sidste mulighed for at sikre, at personer med handicap ikke bliver nægtet f.eks. adgang til medicinsk behandling på grund af manglende evne til at kommunikere deres behov eller præferencer. Efter de australske myndigheders opfattelse bør sådanne beslutninger alene tages på andres vegne i helt særlige tilfælde, når det er nødvendigt, hvor der ikke er andre muligheder, og hvor forholdet er underlagt effektive beskyttelsesmekanismer.

De australske myndigheder peger endvidere på, at FNs Handicapkomitets fortolkning af artikel 12, hvorefter bibeholdelse af substitueret beslutningstagen er i strid med artikel 12, ikke finder støtte i bestemmelsens ordlyd eller i forarbejderne dertil.



De australske myndigheders bidrag er vedlagt som bilag.”

Jeg kan henholde mig til Justitsministeriets svar.

Med venlig hilsen
Simon Emil Ammitzbøll

Bilag:
Bilag 1. Bidrag fra Australien