

## SPT

Brancheforeningen for Sæbe, Parfume og Teknisk/kemiske artikler  
The Danish Association of Cosmetics and Detergent Industries

### **SPT's foretræde for Miljø og Fødevareudvalget d. 11. maj** **Svar på spørgsmål og kommentarer**

I forbindelse med udvalgsbehandlingen af beslutningsforslag B 41 havde Brancheforeningen SPT foretræde for Miljø- og Fødevareudvalget d. 11. maj. Der blev der stillet en række spørgsmål fra udvalgets medlemmer, som her vil blive besvaret i flere detaljer, end det var muligt ved foretrædet.

#### **Er hormonforstyrrende stoffer tilladt i kosmetik?**

Nej, det er forbudt at anvende hormonforstyrrende stoffer eller mistænkt hormonforstyrrende stoffer i koncentrationer som er til fare for helbredet. I Kosmetikregulering (EU 1223/2009) er producenter forpligtiget til kun at markedsføre produkter som er " sikre ved normal eller rimelig forudseelig anvendelse..." [§9 1223/2009], hvilket specificeres i Kapitel II, Artikel 3 om Sikkerhed: "Et kosmetisk produkt, der gøres tilgængelige på markedet skal være sikkert for menneskers sundhed, når det anvendes under normale betingelser eller under betingelser, som med rimelighed kan forudses."

EU er i færd med at udvikle kriterier for definition og identifikation af hormonforstyrrende stoffer og deres effekter. Når dette arbejde er tilendebragt, skal det vurderes, hvorvidt det vil få indflydelse på reglerne i Kosmetikforordningen.

#### **Hvorfor anvendes en sikkerhedsmargin på faktor 100?**

I sikkerhedsvurderinger af kosmetikprodukter findes først et niveau, hvor der ikke kan måles effekter, derefter divideres dette med 10 for forskelle mellem mennesker og dyr og derefter ganges med endnu en faktor 10 for at tage højde for den individuelle variation mennesker imellem. Alle produkter skal have en sikkerhedsmargin på minimum 100, mange er større. Således sikrer vi, at alle produkter er sikre, og tager højde for, at forbrugere bruger flere produkter samtidig.

Det er fastsat bl.a. i afsnit 3.8.4. i Kommissionens gennemførelsesafgørelse af 25. november 2013 om retningslinjer for bilag I til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1223/2009 om kosmetiske produkter (2013/674/EU), at "det er generelt accepteret, at sikkerhedsmarginen bør være mindst 100, hvis et stof skal erklæres sikkert i det færdige produkt." Dette anbefales også af WHO (SCCP/1501/12).

#### **Hvorfor kan man overhovedet tale om en sikkerhedsmargin?**

Europa-Kommissionens Videnskabelige Komité for Forbrugersikkerhed har i SCCP/1501/12 redegjort for, at der er bred videnskabelig opbakning til en

sikkerhedsmargin på faktor 100 og derover, og at en sikkerhedsmargin på denne størrelse sikrer, at produkterne kan anvendes uden risiko for forbrugernes helbred.

## **Hvorfor får tandpastaen Colgate Total en rød kolbe i Kemiluppen?**

Kemiluppen giver Colgate Total en rød kolbe, fordi produktet ifølge ingredienslisten indeholder et "mistænkt hormonforstyrrende stof." Vurderingen tager ikke hensyn til hverken koncentrationen af stoffet eller hvor meget forbrugerne bliver udsat for og siger derfor intet om produktets sikkerhed. Den pågældende ingrediens er godkendt til brug i bl.a. tandpasta og der er sat en grænseværdi 100 gange under et niveau, hvor man ikke har kunnet måle effekter på dyr. Kemiluppen bidrager aktivt til en skræmmekampagne mod sikre, lovlige produkter.

