



Til beslutningsforslag nr. B 35

Folketinget 2015-16

Betænkning afgivet af Social- og Indenrigsudvalget den 26. maj 2016

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om økonomisk kompensation i forbindelse med klagesager

[af Karina Adsbøl (DF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 20. november 2015 og var til 1. behandling den 19. januar 2016. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Social- og Indenrigsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i <> møder.

2. Indstillinger

<>

3. Politiske bemærkninger

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget stemmer for beslutningsforslaget. DF mener, at det er rimeligt, at en borger tilkendes kompensation i de tilfælde, hvor Ankestyrelsen giver borgeren medhold i vedkommendes klagesag, idet borgeren i en periode har måttet lide under kommunens forkerte afgørelse og har måttet undvære hjælp fra kommunen. DF mener, at en kompensationsordning vil medvirke til at skabe et økonomisk incitament, så kommunen træffer den rigtige afgørelse i første omgang. Kompensationens størrelse skal stå i rimeligt forhold til borgerens manglende gode og den tid, borgeren har manglet godet, og skal udmåles af Anke-

styrelsen, når der træffes endelig afgørelse i sagen. DF har via udvalgsbehandlingen aktivt forsøgt at finde et flertal for at arbejde videre med forslaget. DF har udarbejdet et beretningsudkast med henblik på, at forslaget om økonomisk kompensation skulle indgå i de kommende forhandlinger om revision af servicelovens voksenbestemmelser. Det var ikke muligt, at samle flertal om beretningsudkastet, og derfor ønsker DF at få forslaget til afstemning.

Radikale Venstres medlemmer af udvalget stemmer imod beslutningsforslaget. RV kan ikke på det foreliggende grundlag støtte beslutningsforslaget om kompensation i tilfælde af, at Ankestyrelsen omstøder en kommunal afgørelse om fratagelse af et gode for en borger. RV opfordrer ministeren til, at temaet belyses under behandlingen af voksenområdet i serviceloven.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Karin Nødgaard (DF) nfm. Susanne Eilersen (DF) Karina Adsbøl (DF) Jan Rytkjær Callesen (DF) Dorthe Ullemose (DF) Karina Due (DF) Jakob Engel-Schmidt (V) Carl Holst (V) Jane Heitmann (V) Hans Andersen (V) Thomas Danielsen (V) Anni Matthiesen (V) Henrik Dahl (LA) Laura Lindahl (LA) Anders Johansson (KF) Karen J. Klint (S) Malte Larsen (S) Orla Hav (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) fmd. Troels Ravn (S) Trine Bramsen (S) Yildiz Akdogan (S) Rune Lund (EL)

Pernille Skipper (EL) Torsten Gejl (ALT) Marianne Jelved (RV) Johannes Lebech (RV) Trine Torp (SF)
Karsten Hønge (SF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende B 35

Bilagsnr.	Titel
1	1. udkast til beretning
2	2. udkast til beretning
3	3. udkast til beretning