

Kære sundhedsudvalg, kære sundhedsminister.

Endnu engang tak for svar af 16. marts.

I Patientforeningen Danmark er vi noget indignerede over, at jeg i min henvendelse omtaler IDSA og har vedhæftet en fil om denne organisation og så kommenterer man kun på ILADS

Forfatterne til klaringsrapporten læner sig tæt op ad IDSA (Infectious Diseases Society of America). Men der er i den sammenhæng ikke tale om opdaterede retningslinjer, (de er fra 2008)og NGC (The National Guidelines Clearinghouse) har for ganske nylig fjernet IDSA's guidelines fra deres hjemmeside, fordi "those guidelines have been removed from the NGC as **outdated** and not in compliance with current standards. This leaves the **ILADS** guidelines for the treatment of Lyme disease as the only guidelines currently posted on the NGC". (se vedhæftede attachment)

Det er værd at bemærke: "What's more troubling" says Caruana, "is that officials who provide the preferential treatment are also members of IDSA, the organisation receiving the preferential - and glaring and long-standing conflict of interest."

Vi ønsker en kommentar til det fremsendte materiale om IDSA. For en sikkerheds skyld vedhæfter jeg materialet igen.

◆D◆n◆-◆◆%

Med venlig hilsen

Aase Høg, næstformand

Patientforeningen Danmark

Postboks 1238

5100 Odense C

41608587

[info@patientforeningen-danmark.dk](mailto:info@patientforeningen-danmark.dk)

<http://www.patientdanmark.dk/>

