



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN

14. april 2016

Folketingets Forsvarsudvalg har den 13. april 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 46 vedr. B 108 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF).

Spørgsmål nr. 46:

”Ministeren bedes besvare spørgsmål 23 mere uddybende og oplyse, hvilke kriterier, der konkret lægges ind hos red-card-holderen og støttepersonerne, når det skal vurderes, at en konkret operation er så langt væk fra operationen i Irak, at den ikke er forenelig med det folkeretlige grundlag for mandatet. Er det et afstandskriterium og i givet fald hvor ligger så grænsen? Er det andre kriterier og i givet fald hvilke?”

Svar:

Folkeretligt sondres der mellem grundlaget for at deltage i en væbnet konflikt, dvs. reglerne for at ”gå i krig”, og de regler, der tager sigte på at regulere de stridende parter optræden under den væbnede konflikt, dvs. den humanitære folkeret – også kaldet ”krigens love”.

Det fremgår af beslutningsforslag B 108, at det folkeretlige grundlag for udsendelse af yderligere danske militære bidrag til støtte for indsatsen mod ISIL i Syrien er kollektivt selvforsvar af Irak i medfør af FN-pagtens artikel 51.

Som det endvidere fremgår af mit svar på FOU B 108 spørgsmål 23 vil mandatet for de yderligere militære bidrag omfatte hele Syrien. Der gælder således ikke et afstandskriterium eller lignende.

Regeringen vil i samarbejde med koalitionen løbende vurdere, om betingelserne for udøvelse af kollektivt selvforsvar fortsat er opfyldt.

De danske militære bidrag er undergivet den humanitære folkeret, herunder principperne om militær nødvendighed, distinktion, proportionalitet og humanitet. Koalitionens har udarbejdet klassificerede retningslinjer for magtanvendelse, hvilke vil blive suppleret af Forsvarets direktiver.

Med venlig hilsen

Peter Christensen