

Talepapir



Udlændinge-, Integrations-
og Boligministeriet

DET TALTE ORD GÆLDER

Vi ved, at det i høj grad er mellemænd og menneskesmuglere, som organiserer transporten af flygtninge og migranter til Europa.

19. januar 2016

Vi ved også, at der i betydeligt omfang bliver skrevet og annonceret på de sociale medier i udlandet om opholdsvilkår i de vestlige lande, herunder Danmark. Vi kender alle skemaet fra Frontex, hvor både familiesammenføringsregler, ydelsesniveau og andre opholdsvilkår fremgår.

Hensigten med annoncerne var derfor at give en bred kreds - og i særdeleshed menneskesmuglerne og mellemændene - overordnet information om ændringer i reglerne for ophold i Danmark og regerings politik på asylområdet.

Lad mig derfor en gang for alle slå fast, at målgruppen *ikke* alene var syriske flygtninge, men en langt bredere kreds herunder i særdeleshed menneskesmuglere.

I perioden omkring indrykningen af annoncerne – begyndelsen af september – kunne der konstateres en betydelig stigning i antallet af flygtninge og migranter til Europa, sammensat af *mange* forskellige nationaliteter. Det drejede sig om personer fra krigsområderne i Mellemøsten, men også folk fra Pakistan, Bangladesh, Vestbalkan og Nordafrika.

Uanset hvad tidligere og aktuelle indrejsemønstre viste, kunne ingen på forhånd vide, hvor mange og hvilke nationaliteter der ville søge mod Danmark.

Det var også baggrunden for, at annoncen blev optrykt på flere sprog og ved brug af flere forskellige medier og kanaler både herhjemme og i udlandet.

Der blev dels annonceret på ti forskellige sprog på landets asylcentre og på hjemmesiden nyidanmark.dk, dels blev der annonceret i fire libanesiske dagblade, et af dem var en engelsksproget avis. Der blev også annonceret på Google og Facebook på både arabisk og engelsk.

I forhold til avisannoncen, så er Libanon et mediemæssigt centrum for Mellemøsten. Det var derfor, vi valgte at annoncere dér. Det var og er vores vurdering, at budskaberne dermed kunne blive spredt hurtigt via sociale medier til en bred landegruppe.

Det var forventningen, at kombinationen af annoncering i trykte medier og egentlige internetannoncer ville resultere i, at informationen blev spredt bredt.

Og nu til Ombudsmandens udtalelse.

Ombudsmanden baserer sin udtalelse på den præmis, at annoncen i særdeleshed skal vurderes i forhold til syriske asylansøgere.

Dette fører til en konklusion om, at annoncerne ikke giver et retvisende indtryk af forholdene for syriske flygtninge i Danmark.

Annoncen er derfor efter Ombudsmandens opfattelse ikke i overensstemmelse med gældende regler og principper på området.

Vi har den 17. december 2015 afgivet vore bemærkninger til Ombudsmandens udtalelse. Bemærknin-

gerne er sendt i kopi til udvalget [UUI Alm. del bilag 57]. Hovedsynspunktet er her, hvilket jeg også allerede har været inde på, at der på tidspunktet for indrykningen af annoncerne kunne konstateres en betydelig tilstrømning af asylansøgere til Europa, at der var tale om mange forskellige nationaliteter, og at asylstrømmene erfaringsmæssigt løbende ændrer sig. Og det har vi nu også kunnet iagttage her på det seneste, hvor andelen af syrere er faldet sammenlignet med tidligere, og andelen af især afghanere er gået op.

Det var netop derfor, at annoncerne blev optrykt på flere sprog og ved brug af forskellige medier, så borgere af mange forskellige nationaliteter kunne forstå informationerne og dele dem på blandt andet de sociale medier.

Jeg vil derfor gerne gentage, at den præmis, som ombudsmanden lægger til grund – nemlig at vurderingen af – og jeg citerer ”om annoncen i de libanesiske aviser var i overensstemmelse med de regler og principper, der er beskrevet i pkt. 3, i væsentligt omfang må afhænge af en vurdering i forhold til syriske asylansøgere.” citat slut gør, at hans kritik rammer ved siden af.

Annoncerne var netop på grund af sammensætningen af asylansøgere i Europa ikke målrettet mod bestemte nationaliteter. Derfor mener jeg ikke, at relevansen af annoncens tekst kan vurderes isoleret i forhold til syriske flygtninge. Og jeg mener i øvrigt heller ikke, at oplysningerne i annoncerne var irrelevante i forhold til gruppen af syriske asylansøgere.

Jeg kan tilføje, at Ombudsmanden ikke er gået nærmere ind i den del af annoncekampagnen, som

fandt sted på asylcentre og på sociale medier, men alene har haft indvendinger mod annoncerne i de libanesiske aviser.

Det er selvfølgelig vigtigt, at en formidling af reglerne ikke bliver så kortfattet, at den ikke giver mening for modtagere.

Og som jeg har udtalt tidligere, så tager jeg selvfølgelig Ombudsmandens udtalelse til efterretning, hvilket jeg altid mener, man bør gøre.

Jeg har stor respekt for Ombudsmanden og ombudsmandsinstitutionen. Det havde jeg i går, det har jeg i dag, og det vil jeg have i morgen.

Som det er anført i ministeriets bemærkninger til ombudsmandens udtalelse, så har ministeriet netop understreget, at ministeriet ved fremtidige informationsindsatser om ændringer i danske asylregler og -vilkår selvsagt vil være opmærksom på målgrupper og på præcision i kommunikationen. Og være opmærksom på, hvor der kan søges yderligere information via nyidanmark.dk.

Jeg har noteret mig, at Ombudsmanden har oplyst, at han fastholder sin opfattelse af sagen, men i øvrigt er tilfreds med sagens udgang, og at han ikke foretager sig videre i sagen.