

## Ministeren

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-  
og Boligministeriet

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget har den 18. november 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 121 (alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

14. december 2015

### Spørgsmål nr. 121:

Det fremgår af regeringens såkaldte asylpakke, fremlagt 13. november 2015, at regeringen ønsker at gøre det muligt for politiet at beslaglægge eventuelle værdigenstande hos asylansøgere med henblik på dækning af asylansøgernes underhold. Vil ministeren give eksempler på værdigenstande, der har en sådan værdi og en så ringe personlig betydning for asylansøgeren, at beslaglæggelse kommer på tale?

Udlændinge-, Integrations- og  
Boligministeriet

Slotsholmsgade 10  
Post 1216 København K  
Tel. 7226 8400  
Mail [uibm@uibm.dk](mailto:uibm@uibm.dk)  
Web [www.uibm.dk](http://www.uibm.dk)

CVR-nr. 36977191

Sagsnr. 2015 - 1192

### Svar:

Regeringen har den 10. december 2015 fremsat et lovforslag, der indeholder en række stramninger af vilkårene på asylområdet, herunder regler om inddragelse af asylansøgers midler. Lovforslaget er samtidig med fremsættelsen sendt i høring.

Lovforslaget indeholder bl.a. – som opfølgning på regeringens asylpakke – forslag om at gøre det muligt for myndighederne at tage aktiver, der kan anvendes til dækning af udgifterne til en udlændings eller dennes families underhold og nødvendige sundhedsmæssige ydelser eller ophold på et indkvarteringssted omfattet af udlændingelovens § 42 a, stk. 5, i bevaring.

Ved "aktiver" forstås i denne sammenhæng rede penge og værdigenstande af større økonomisk værdi.

Den foreslåede bestemmelse vil omfatte aktiver, som vil kunne tjene som grundlag for en eventuel senere tvangsmæssig fuldbyrdelse af det offentlige betalingskrav efter udlændingelovens § 42 a, stk. 4. Det vil i den forbindelse være forudsat, at aktiver, hvor provenuet ved en tvangsrealisation må anses for beskedent, ikke skal tages i bevaring.

Det vil bero på en konkret vurdering i det enkelte tilfælde, om der vil være grundlag for at tage aktiver i bevaring efter en bestemmelse som den omtalte.

Jeg kan i øvrigt mere generelt oplyse, at reglerne i retsplejelovens §§ 509-516 om udlæg vil finde tilsvarende anvendelse, når det skal vurderes, om der er grundlag for at tage aktiver i bevaring. Dette vil bl.a. indebære, at almindelige personlige brugsgenstande som eksempelvis ure og mobiltelefoner som udgangspunkt ikke vil blive taget i bevaring. For så

vidt angår rede penge er det i lovforslagets bemærkninger forudsat, at beløb af indtil ca. 3.000 danske kroners værdi ikke bør tages i bevaring.

Genstande, som har en særlig personlig betydning for den pågældende udlænding, vil ikke blive taget i bevaring, medmindre genstandene har en sådan værdi, at det ikke findes rimeligt at undtage dem fra beslaglæggelse. Sådanne genstande med en særlig personlig betydning vil f.eks. efter omstændighederne kunne være vielsesringe, forlovelsesringe, familieportrætter, hæderstegn og lignende, som – uafhængigt af genstandenes økonomiske værdi – har en særlig affektionsværdi for den pågældende.

Den foreliggende retspraksis vedrørende retsplejelovens § 515, stk. 1, vil være retningsgivende for, om en genstand med en særlig personlig betydning bør tages i bevaring. Jeg kan i den forbindelse til illustration henvise til afgørelsen refereret i UfR 2014.3293 Ø, hvor en vielsesring fra et tidligere ægteskab vurderet til 8.000 kr. ikke blev undtaget fra udlæg. Der kan endvidere som eksempel henvises til afgørelsen refereret i Fuldmægtigen 2012, side 182, hvor det blev lagt til grund, at nogle smykker havde en særlig personlig betydning for den pågældende, men hvor der alligevel blev foretaget udlæg i en guldkæde med en værdi på ca. 30.000 kr., men derimod ikke i en ring med en værdi på ca. 1.800 kr. og et armbånd vurderet til 5-6.000 kr.

Inger Støjberg

/

Frederik Gammeltoft