
TALEPUNKT

Udenrigsministeriet

Center

Til: Udenrigsministeren

Sag:/ 2016 - 6764 /

ID Nr.: 1338594

Cc:

Bilag:

Fra: DIRSEK

Dato: 13-04-2016

Emne: Samråd i Udenrigsudvalget den 13. april 2016: Konsekvenserne af nednormeringerne

Jeg er blevet kaldt i samråd i dag for at forklare hvilken sammenhæng, der er mellem det, vi sagde i Venstre før valget, og det vi har gennemført, efter vi genvandt regeringsmagten.

Det kan siges meget klart: Vi sagde, før vi gik til valg, at vi ville reducere dansk udviklingsbistand til 0,7 pct. Det har vi nu gjort. Og det er klart, at når der gives mindre bistand, så må det produktionsapparat, der leverer bistanden, også blive mindre.

Og så har det kasseeftersyn af statens finanser, vi foretog, da vi overtog regeringsmagten fra SR, vist, at der på tværs af hele staten var behov for at spænde livremmen ind [også mere, end man nok på forhånd havde kunnet forvente]. Det har selvfølgelig også været tilfældet for Udenrigsministeriet, selvom jeg da gerne havde været det foruden.

Resultatet har været, at vi som følge af finansloven for 2016 har måttet nedlægge 200 stillinger i Udenrigsministeriet fordelt ligeligt i mellem København og ambassaderne.

Det er klart, at en stillingsreduktion i den størrelsesorden ikke kan lade sig gøre uden markante ændringer. Samtidig har regeringen – selv i en tid med færre

midler - en klar ambition om at føre en aktiv og offensiv udenrigspolitik understøttet af et dansk diplomati af høj kvalitet.

Og det er muligt. Så sent som i januar stod jeg for eksempel bag et EU-initiativ om at få sat fornyet fokus på reformdagsordenen i Ukraine, og vi arbejder p.t. på et ambitiøst stabilitetsprogram i Syrien og Irak som et vigtigt supplement til den militære indsats mod ISIL.

Men det har krævet en grundig tilpasning af Udenrigsministeriets organisation, som vi er i fuld gang med at gennemføre. Og her har vi truffet et klart valg. Skal vi opretholde en høj kvalitet, er det helt afgørende, at vi fokuserer vores indsats. Derfor har vi også helt bevidst fravalgt "grønthøsteren" som metode.

I stedet har vi vedtaget en reform, der hviler på tre ben: i) ny organisation; ii) effektivisering; og iii) prioritering. Med det klare formål at Udenrigsministeriet også fremover på udvalgte områder kan fastholde en høj faglighed og har kapacitet til at udvikle og gennemføre offensive initiativer.

Den ny organisering betyder bl.a., at der er blevet færre kontorer i Udenrigsministeriet i København. Syv kontorer er blevet nedlagt eller lagt sammen med andre kontorer. Et centralt formål med denne beslutning har været at råde over større enheder, hvor ressourcerne kan anvendes mere fleksibelt for eksempel i perioder med spidsbelastning. Er der én lære, som vi kan drage af de sidste års markante udenrigspolitiske begivenheder, har det været deres uforudsigelighed. Det vil ikke være størrelsen på "krystalkuglen", men evnen til at flytte ressource derhen, hvor der er størst behov for dem, som vil være det helt afgørende succeskriterium for fremtidens udenrigstjeneste – den tendens tager vi nu bestik af.

Vi har også etableret et nyt kontor for koncernjura, der skal skærpe vores fokus på forvaltningsretten og styrke vores håndtering af hele aktindsigtsområdet. Og så etableres der et nyt multilateralt kontor, der bl.a. som noget nyt samler vores indsats i forhold til udviklingsbankerne og især den nye Asiatisk Infrastruktur- og Investeringsbank (AIIB).

Vi har også effektiviseret. Vi har skåret en række interne processer til – ikke mindst på udviklingsområdet, hvor vi for eksempel har fjernet unødvendige godkendelsesled uden at gå på kompromis med kvalitetssikringen. Desuden har vi centraliseret en række funktioner, der tidligere lå spredt ud over forskellige kontorer [bl.a. vedrørende rekruttering og udbud].

Men omorganisering og effektivisering kan ikke gøre det alene. Med færre ressourcer kan vi ikke lave det samme som før. Vi har derfor i stedet haft modet til at prioritere og sige "her er der noget, vi vil satse på" - som for eksempel Ukraine - men også at sige "her er der noget, vi fremover ikke skal bruge mange kræfter på". Og her er nedrustning et godt eksempel på et område, som ikke flytter sig internationalt, og dermed heller ikke kræver så mange danske ressourcer.

Vi har derfor været Udenrigsministeriets sagsområder igennem med en tættekam. Og selvom det ikke har været let, er det lykkedes at foretage en reel prioritering.

Udover nogle af de politikområder som for eksempel nedrustning, der også har været omtalt i pressen, må det jo ikke glemmes, at vi lukker 4 ambassader [Nepal, Bolivia, Zimbabwe og Mozambique] i lande, hvor vores primære tilstedeværelse var drevet af vores udviklingspolitiske engagement. Det er jo

altså også udtryk for en prioritering, der samtidig gør det muligt for os at opretholde en høj profil på andre områder som for eksempel hele nærområdeindsatsen og den humanitære bistand.

Og det er jo hele filosofien i den tilpasning. Nogle steder skærer vi for så til gengæld at kunne opretholde et højt ambitionsniveau på andre områder som for eksempel det arktiske område, det sikkerhedspolitiske område, myndighedssamarbejdet og dele af eksportfremmeindsatsen, som vi netop har styrket i forhold til Tyskland.

Vi skal have styr på vore finanser. Det lægger denne regering helt afgørende vægt på. Ikke mindst i en tid, hvor finanserne er trænge. Det er et spørgsmål om ansvarlighed, som vi gerne vil måles på.

DIRSEK