



**Ministeren**

Uddannelses- og Forskningsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

I brev af den 23. september 2016 har udvalget efter ønske fra MF Jacob Mark (SF) stillet mig følgende spørgsmål:

**Spørgsmål nr. 358 (Alm. del)**

Mener ministeren, at det er seriøst, når det af rapporten »Kortlægning af erfaringer med og perspektiver på styring af de videregående uddannelsesinstitutioner« fremgår, at udsagn fra to interviewpersoner ud af 38 er nok til, at Nextpuzzle kan fremsætte autoritative udsagn som ”det vurderes ...” eller ”samlet set vurderes det”, jf. rapportens side 9.

**Svar**

Formålet med konsulentvirksomheden Nextpuzzles undersøgelse har været at få kortlagt erfaringer og perspektiver på styring af de videregående uddannelsesinstitutioner fra en bredere kreds af personer med kendskab til de styringsmæssige rammer.

Der er anvendt en kvalitativ metode baseret på interviews. Metoden er defineret nærmere i rapportens metodeafsnit, hvoraf det bl.a. fremgår, at ”udsagnene er udtryk for respondenternes oplevelser, og der er dermed tale om respondenternes perception, hvorfor oplevelserne ikke i alle tilfælde er faktisk korrekte”, jf. rapportens side 7.

Det fremgår desuden, at ”afrapporteringen indeholder generaliserende udsagn, som er repræsenteret af minimum to personer”, samt at ”rapportens overordnede vurderinger er foretaget af Nextpuzzle på baggrund af hovedtendenser i respondenternes udsagn”, jf. siden 7.

Jeg anser kortlægningen for at være et væsentligt og interessant element i det samlede styringseftersyn.

Der henvises endvidere til svar på spørgsmål 357.

Med venlig hilsen

Ulla Tørnæs

21. oktober 2016

Uddannelses- og  
Forskningsministeriet

Børsgade 4

Post Postboks 2135  
1015 København K  
Tel. 3392 9700  
Fax 3332 3501  
Mail ufm@ufm.dk  
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 16/045341-04