

**Folketingets Social- og Indenrigsudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sim@sim.dk  
www.sim.dk

**Sagsnr.**  
2015 - 6729

**Doknr.**  
266920

**Dato**

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har den 18. september 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 91 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

**Spørgsmål nr. 91:**

”Vil ministeren indhente en redegørelse over, hvordan netværket har været inddraget i de konkrete sager, hvor der er truffet en afgørelse om tvangsbortadoption herunder redegøre for, om der eksempelvis har været afholdt netværksmøder eller, om der har været familierådslagning? Hvis netværket ikke har været inddraget i de konkrete sager om tvangsbortadoption, bedes der udarbejdes en oversigt over hvorfor dette ikke er sket.”

**Svar:**

Som det fremgår af min besvarelse på spørgsmål nr. 32 til Folketingets Social- og Indenrigsudvalg af 14. september 2015, foreligger der ikke en samlet oversigt over, hvordan barnets netværk har været involveret under sagens behandling i sager om adoption uden samtykke og derfor heller ikke oplysninger om formen for en sådan inddragelse.

Jeg kan dog oplyse, at det er et krav i alle sager om adoption uden samtykke, at resourcerne i netværket skal afdækkes.

Til brug for et ekspertmøde i Socialudvalget den 19. marts 2015 udarbejdede og udleverede Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold et resumé af sager om adoption uden samtykke. Resuméet er baseret på oplysninger fra Ankestyrelsen, Familieretsafdelingen, der har gennemgået de konkrete sager. Resuméet er tilgængeligt på Folketingets hjemmeside som L 121, bilag 6.

Som det fremgår af resuméet, har hovedparten af de børn, der er adopteret uden samtykke, været anbragt uden for hjemmet, siden de var ganske små og flere af dem helt fra fødslen. Disse børn har endvidere på tidspunktet for adoptionssagen haft et mangeårigt familieliv i plejefamilien. Som det videre fremgår af resuméet, foreligger der oplysninger om børnenes kontakt til deres netværk, og af disse kan udledes, at børnene i varierende omfang har haft kontakt med deres forældre, søskende, bedsteforældre og andre familiemedlemmer under deres anbringelse.

På denne baggrund, og da der i sagerne ses at være foretaget en grundig belysning og vurdering af barnets forhold, vurderes der ikke at være grundlag for at foretage en fornyet gennemgang af de konkrete sager om adoption uden samtykke med henblik på en redegørelse over, hvordan netværket konkret har været inddraget.

Med venlig hilsen  
**Karen Ellemann**