MINISTERIET FOR BØRN, LIGESTILLING, INTEGRATION OG SOCIALE FORHOLD

Folketingets Socialudvalg

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 33 92 93 00
Fax. 33 93 25 18
E-mail sm@sm.dk

Dato: 18. august 2014

Ansvarlig: kadr
Sagsnr. 2014 - 6292

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 21. juli 2014 følger hermed ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholds endelige svar på spørgsmål nr. 487 (SOU alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 487:

"I forlængelse af ministerens svar på spørgsmål S 1679 anmodes ministeren om at oplyse hvor mange tilsynssager Statsforvaltningen har rejst - oplistet i rækkefølge efter kommune og årstal – herunder hvor mange gange de forskellige sanktionsmuligheder heriblandt også tvangsbøder har været bragt i anvendelse."

Svar:

Med henblik på besvarelse af spørgsmål nr. 487 (SOU alm. del) har Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold indhentet bidrag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet. Svaret følger nedenfor sammen med en oversigt over antal sager rejst af Statsforvaltningen siden 1. januar 2007 fordelt på kommuner pr. år (Tabel 1), vedlagt som bilag.

"Økonomi- og Indenrigsministeriet har anmodet Statsforvaltningen om at oplyse, hvor mange sager Statsforvaltningen, som led i tilsynet med kommunerne, har rejst siden 1. januar 2007. Oversigten nedenfor i tabel 1 omfatter sager rejst i medfør af § 50 i lov om kommunernes styrelse, hvorefter Statsforvaltningen kan udtale sig vejledende om lovligheden af kommunale dispositioner og undladelser. Oversigten omfatter ikke de tilfælde, hvor Statsforvaltningen på baggrund af en henvendelse m.v. har afvist at rejse en sag under henvisning til, at de foreliggende oplysninger ikke har givet Statsforvaltningen grund til at antage, at der er en vis sandsynlighed for en ulovlighed, som ikke er bagatelagtig.

Statsforvaltningen har oplyst, at oversigten, for så vidt angår perioden fra januar 2007 til november 2011, er fremkommet ved udtræk af de daværende

statsforvaltningers journalsystemer (ScanJour), hvor kommunerne er sagspart, og hvor sagerne er afsluttet med afgørelseskoden for udtalelser i medfør af § 50 i lov om kommunernes styrelse.

For så vidt angår oplysningerne om antallet af sager i perioden fra november 2011 til 1. juli 2013, er oplysningerne fremkommet ved udtræk af afgørelseskoden for udtalelser i medfør af § 50 i lov om kommunernes styrelse i statsforvaltningernes digitale styringsreoler sammenholdt med journalsystemernes (ScanJour) angivelse af kommunerne som sagspart.

Oplysningerne om Statsforvaltningens sager fra den 1. juli 2013 og frem er fremkommet ved udtræk af afgørelseskoden for udtalelser i medfør af § 50 i lov om kommunernes styrelse i Statsforvaltningens digitale styringsreol sammenholdt med journalsystemets (ScanJour) angivelse af kommunerne som sagspart.

Statsforvaltningen har oplyst, at samme sag kan indgå flere gange i oversigten under samme kommune, hvilket kan skyldes, at der er registreret flere afgørelseskoder på den pågældende sag. Dette kan skyldes, at der har været flere problemstillinger i den pågældende sag, som Statsforvaltningen vejledende har udtalt sig om. Tilsvarende kan samme sag figurere flere gange under forskellige kommuner, såfremt sagen vedrører flere kommuner.

Statsforvaltningen har i øvrigt oplyst, at det ikke uden at foretage en manuel gennemgang af samtlige sager vil være muligt at oplyse, hvor mange af sagerne der omhandler spørgsmål om udsatte børn og unge. Dette skyldes, at sagerne ikke afsluttes med en særlig afgørelseskode efter sagstype. En sådan manuel gennemgang vil være særdeles omfattende som følge af det store antal sager.

Økonomi- og Indenrigsministeriet har endvidere anmodet Statsforvaltningen om at oplyse, i hvilket omfang Statsforvaltningen har anvendt de sanktionsmuligheder, der følger af §§ 50 a-50 d i lov om kommunernes styrelse. Ministeriet kan på denne baggrund oplyse, at Statsforvaltningen siden 1. januar 2007 har anvendt sanktioner rettet mod kommunerne fire gange og en gang mod en region.

Statsforvaltningen har i to tilfælde foretaget midlertidig suspension af en kommunal afgørelse i medfør af § 50 a, stk. 1, 2. pkt., og i et tilfælde foretaget midlertidig suspension af en regional afgørelse efter samme bestemmelse. Statsforvaltningen har i et tilfælde foretaget annullation af en kommunal afgørelse i medfør af § 50 a, stk. 1, 1. pkt. Statsforvaltningen har i et tilfælde frafaldet sagsanlæg efter § 50 c med krav om erstatning, mod at det pågældende kommunalbestyrelsesmedlem indbetaler et nærmere angivet beløb til pågældende kommune i medfør af § 50 d. Statsforvaltningen har ikke siden 1. januar 2007 anvendt tvangsbøder i medfør af § 50 b.”

Manu Sareen

/ Lise Stidsen Vandahl

Bilag: Tabel 1. Oversigt over sager rejst af Statsforvaltningen siden 1. januar 2007 fordelt på kommuner pr. år.