

**Folketingets Social- og Indenrigsudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sim@sim.dk  
www.sim.dk

**Sagsnr.**  
2016 - 4483

**Doknr.**  
362702

**Dato**  
01-07-2016

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 6. juni 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 316 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Prehn (S).

**Spørgsmål nr. 316:**

Kan det passe, at en bruger af en BPA-ordning i henhold til servicelovens § 95 stk. 3 ikke må tage på tur ud af hjemmet med sin hjælper, da ordningen kun tilskriver pasning i eget hjem, og hvad er i så fald ræsonnementet bag?

**Svar:**

Det er korrekt, at ordninger med kontant tilskud til ansættelse af hjælpere efter servicelovens § 95, herunder også ordninger efter bestemmelsens stk. 3, tager sigte på pasning af borgeren i dennes hjem. Dette skyldes, at hjælp efter § 95 træder i stedet for personlig og praktisk hjælp i hjemmet m.v. (hjemmehjælp) efter servicelovens § 83.

Hjemmehjælp er karakteriseret ved, at personlig hjælp og pleje, hjælp eller støtte til nødvendige praktiske opgaver i hjemmet og madservice gives i borgerens hjem uanset boligform. Borgerens eventuelle behov for ledsagelse kan derimod ikke dækkes efter hjemmehjælpsreglerne.

Dette betyder imidlertid ikke, at borgere med ordninger efter servicelovens § 95 ikke kan komme på tur ud af hjemmet med en hjælper. Hjælp efter servicelovens § 95 kan således kombineres med andre former for hjælp efter serviceloven, f.eks. ledsageordning efter § 97 til dækning af behovet for ledsagelse til aktiviteter uden for hjemmet eller socialpædagogisk bistand efter § 85 til dækning af behovet for socialpædagogisk ledsagelse.

Med venlig hilsen  
**Karen Ellemann**