

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2016 - 3530

Doknr.
350662

Dato
30-05-2016

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 02-05-2016 stillet følgende spørgsmål nr. 285 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 285:

Ministeren bedes kommentere intern henvendelse af 2. maj 2016, jf. internt SOU alm. del - bilag 272.

Svar:

Det lægges til grund ved besvarelsen, at henvendelsen handler om borgerstyret personlig assistance (BPA) efter servicelovens § 96.

Til forslaget om en årspulje af hjælpertimer bemærkes, at de nugældende udmålingsregler vurderes i passende grad at skabe rum for fleksibilitet i ordningerne samtidig med, at det sikres, at den samlede udmålte hjælp dækker borgerens konkrete hjælpebehov som følge af den nedsatte funktionsevne.

Udgangspunktet for udmåling af timer til BPA er således en konkret, individuel vurdering af borgerens behov for hjælp og formålet med ordningen om at skabe en fleksibel og helhedsorienteret ordning med borgerens selvbestemmelse i centrum. Denne tager udgangspunkt i, hvad den enkelte borger selv kan klare med henblik på at kunne leve et almindeligt liv som andre ikke-handicappede både i og uden for hjemmet. Vurderingen må ikke være så snæver, at timerne kun kan udmåles til hjælp på helt bestemte tidspunkter eller til bestemte aktiviteter, da det vil mindske den fleksibilitet og selvbestemmelse, der er forudsat i ordningen.

Desuden skal kommunen – særligt til borgere, der ikke modtager døgnhjælp – i forbindelse med den samlede udmåling af hjælpebehovet, vurdere, om der kan være behov for at udmåle en årlig pulje til f.eks. weekend-ophold, kurser m.v., hvor der kan være behov for ekstra hjælpertimer.

Omkring rådighedstimer bemærkes, at der, jf. § 5, stk. 3, i bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance efter serviceloven kun i helt særlige tilfælde kan udmåles tilskud til dækning af rådighedstimer i stedet for "almindelige" timer til borgeren. Ved rådighedstimer forstås timer, hvor hjælperen er til stede, men hvor hjælperen kun helt undtagelsesvist udfører hjælp for borgeren. Det kan f.eks. være i forbindelse med delt tjeneste eller ved et mere spredt hjælpebehov.

I forhold til overvejelserne om at yde personlig og praktisk hjælp i hjemmet i stedet for BPA bemærkes, at dette er muligt med de nugældende regler, såfremt borgeren er indforstået hermed. Desuden bemærkes, at hvis borgerens hjælpebehov er meget begrænset i nattetimerne, bør der tages højde herfor i den samlede udmåling af hjælpertimer.



Til det anførte om klage til Ankestyrelsen over fratagelse af hjælpertimer, herunder sagsbehandlingstiden, skal det nævnes, at sagsbehandlingstiden i Ankestyrelsen i de seneste år er faldet markant. Mens den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i Ankestyrelsen for kommunale sociale sager i januar 2014 var på 7,5 måned, var den i marts 2016 faldet til 3,1 måned. Dette er mere end en halvering. Der kan være forhold omkring den enkelte sag, som gør, at sagsbehandlingstiden konkret bliver længere. F.eks. kan nævnes, at kommunen ikke har medsendt alle relevante bilag sammen med klagen, og sagen dermed er nødsaget til at afvente, at disse bliver indhentet. Et andet eksempel er partshøring, herunder et ønske fra borgeren om at bidrage med yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen
Karen Ellemann