

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2015 - 8310

Medlem af Folketinget Orla Hav (S) har d. 30. oktober 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 21 til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Doknr.
283646

Spørgsmål nr. 21:

Dato
19-11-2015

”Vil ministeren kommentere henvendelsen, jf. SOU alm. del – fortroligt bilag 36, fra en familie, der har benyttet sig af retten til at hjemmetræne deres handicappede barn, og herunder særligt forholde sig til, at det i praksis bliver umuligt for en familie at gennemføre hjemmetræning, når sektoropdelingens forskellige regelsæt bruges til at fjerne grundlaget for tabt arbejdsfortjeneste for den forælder, der påtager sig opgaven med at hjemmetræne?”

Svar:

Problemstillingerne om tildeling af hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste til familier, der både hjemmetræner og hjemmeunderviser deres børn, blev drøftet indgående under de politiske forhandlinger, som gik forud for indgåelse af den politiske aftale om revisionen af hjemmetræningsreglerne den 9. oktober 2015. Baggrunden for disse drøftelser var blandt andet oplysninger om den konkrete sag, som nu også er beskrevet i SOU alm. del – fortroligt bilag 36.

Drøftelserne førte til en bred enighed om, at den kommende lovrevision skal tydeliggøre rammerne for tildeling af hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste for denne type af familier, så kommunerne er helt opmærksomme på hvilke overvejelser, der skal ligge til grund, inden der træffes afgørelse i sådanne sager.

Denne enighed er afspejlet i følgende afsnit i den aftaletekst, som alle folketingets partier tilsluttede sig den 9. oktober 2015:

”Tydeliggørelse i vejledning nr. 3 til serviceloven, via henvisning til Undervisningsministeriets regler, af at elever, der hjemmeundervises, ikke er bundet til at skulle modtage undervisning i det antal timer, som gives i folkeskolen. Samtidigt tydeliggøres reglerne, så det klart fremgår, at der ikke kan ydes hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste for timer, som bruges på hjemmeundervisning, jf. Højesterets dom af 19. august 2014 og Ankestyrelsens principafgørelse nr. 69-14. Omvendt betyder det ikke, at der ikke vil kunne ydes hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste på fuld tid til forældre, der hjemmetræner, også når barnet eller den unge samtidig hjemmeundervises, hvis betingelserne i servicelovens § 42 i øvrigt er opfyldt, men afgørelsen skal altid ske på baggrund af en konkret og individuel vurdering af omfanget af hjemmetræning og familien og barnets øvrige situation.

Opdatering af vejledning nr. 3 til serviceloven, så det klart fremgår, at hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste altid skal bevilges ud fra en konkret helhedsvurdering af barnets og familiens behov og ressourcer – også når barnet både hjemmetrænes og hjemmeundervises.”



De mere tydelige regler vil gøre det klart for kommunerne, at der ikke kan ydes hjælp tildækning af tabt arbejdsfortjeneste for de timer, forældrene bruger på at hjemmeundervise barnet eller den unge. Samtidig vil det blive tydeliggjort i vejledningen til reglerne om hjemmetræning, at en ændring af en tidligere afgørelse om tabt arbejdsfortjeneste, eksempelvis fordi hjemmetræningsordningen er omlagt i forbindelse med, at barnet har nået skolealderen, altid bør ske efter en ny, samlet vurdering af barnets og familiens behov, med afsæt i servicelovens § 42.

Når omfanget af hjælpen skal udmåles, skal der eksempelvis tages hensyn til, om det er nødvendigt, at forældrene er hjemme for at kunne tilgodese forhold som barnets skiftende søvnmønstre, deltagelse i mange behandlinger og undersøgelser, hensynet til søskendes behov eller lignende. Dette gælder også i familier, som både hjemmetræner deres barn efter serviceloven og hjemmeunderviser deres barn efter reglerne i friskoleloven.

Reglerne om hjemmeundervisning af børn hører under Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling, som har oplyst, at forældre har ret til at hjemmeundervise deres børn, hvis undervisningen står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen, jf. kapitel 8 i lov om friskoler og private grundskoler m.v.

Det fremgår ikke af reglerne om hjemmeundervisning i lov om friskoler og private grundskoler m.v., hvor mange timer hjemmeundervisningen skal omfatte. Ifølge Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling skal reglerne fortolkes sådan, at det er hjemmeundervisningens resultat, der er afgørende for, om undervisningen står mål med folkeskolens.

Det betyder, at hjemmeundervisning ikke kan betinges af fx en godkendt undervisningsplan, godkendte undervisningsmidler eller et bestemt antal timer. Der er hverken fastsat regler om, hvor mange undervisningstimer der skal gives, eller hvornår undervisningen skal finde sted. Elever, der hjemmeundervises, skal derfor ikke nødvendigvis modtage undervisning i det antal timer, som gives i folkeskolen.

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestillings rammer for hjemmeundervisningen vil blive beskrevet i den reviderede vejledning 3 til serviceloven, som vil blive udarbejdet i forlængelse af den kommende revision af reglerne om hjemmetræning. Det vil også, med henvisning til en principafgørelse fra Ankestyrelsen, komme til at fremgå af vejledningen, at kommunalbestyrelsen i sager om hjemmetræning og hjemmeundervisning kan reducere antallet af undervisningstimer i forhold til, hvor mange timer der undervises i folkeskolen under henvisning til, at hjemmeundervisning ofte er mere koncentreret end et almindeligt skoletilbud.

Det er min forventning, at de aftalte ændringer i lovgivningen og vejledningen vil skabe øget klarhed om rammerne for hjemmeundervisning og øget sikkerhed for, at afgørelser om tabt arbejdsfortjeneste altid træffes ud fra en samlet vurdering af barnets og familiens behov, i overensstemmelse med de generelle retningslinjer i servicelovens § 42 – også i de tilfælde, hvor forældrene både hjemmetræner og hjemmeunderviser deres børn.

Med venlig hilsen
Karen Ellemann