

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2016 - 320

Doknr.
314535

Dato
08-02-2016

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 12.1.2016 stillet følgende spørgsmål nr. 116 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Jakob Sølvhøj (EL).

Spørgsmål nr. 116:

"Vil ministeren kommentere følgende artikler i Dagbladet Køge fra den 7. januar 2016: "Handicappede må vente længere på deres penge", "Spinkelt flertal holder kassen lukket i", "Handicaprådets formand: Jeg savner ord" og "Pårørenderåd er vrede over manglende afgørelse"?

Svar:

Spørgsmålet vedrører en konkret beslutning truffet på et møde i Køge Kommunes Social- og Sundhedsudvalg den 5. januar 2016 vedrørende tilbagebetaling af beløb til borgere på Køge Kommunes institutioner, hvor kommunen har opkrævet betaling for ledsagelse i forbindelse med ferierejser i perioden 2012 og 2013.

Pårørenderådet ved Agerbækhuset i Køge rettede den 14. februar 2013 henvendelse til Statsforvaltningen med anmodning om, at Statsforvaltningen tog stilling til lovligheden af Køge Kommunes opkrævning af betaling for ledsagelse og socialpædagogisk bistand samt udgifter til personalets rejseudgifter, kost, ophold og betaling for vikardækning i forbindelse med ferierejser for borgere, der bor i kommunens botilbud, Agerbækhuset.

Den 2. oktober 2014 udtalte Statsforvaltningen bl.a., at det er Statsforvaltningens opfattelse, at Køge Kommune ikke lovligt har kunnet opkræve borgere i botilbud betaling for socialpædagogisk ledsagelse på ferieture og lignende, herunder i form af lønudgifter samt opholds- og rejseudgifter for ledsageren.

Statsforvaltningens udtalelse af 2. oktober 2014 vedrørende Køge Kommune er ikke efterfølgende blevet indbragt for Social- og Indenrigsministeriet som øverste kommunale tilsynsmyndighed.

Den 2. oktober 2014 udtalte Statsforvaltningen sig tilsvarende i en lignende sag vedrørende opkrævning af betaling for ledsagerudgifter i forbindelse med ferieophold i Favrskov Kommune.

Den 30. oktober 2014 indbragte KL denne sag vedrørende Favrskov Kommune for Social- og Indenrigsministeriet.

Social- og Indenrigsministeriet fandt i medfør af § 53, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse grundlag for at tage Statsforvaltningens udtalelse af 2. oktober 2014 om Favrskov Kommunes opkrævning af betaling for ledsagerudgifter i forbindelse med ferieophold op til behandling.



På mødet i Køge Kommunes Social- og Sundhedsudvalg den 5. januar 2016 besluttede udvalget at afvente Social- og Indenrigsministeriets behandling af sagen vedrørende Favrskov Kommune.

Jeg kan i den forbindelse generelt oplyse, at hverken Statsforvaltningen eller Social- og Indenrigsministeriet som led i det almindelige kommunale tilsyn har hjemmel til at tillægge behandlingen af sådanne sager, hvor tilsynet afgiver vejledende udtalelser, opsættende virkning.

Når Køge Kommune har besluttet at afvente ministeriets behandling af sagen vedrørende Favrskov Kommune, er det således ikke sket på baggrund af en beslutning truffet af Statsforvaltningen eller ministeriet om at tillægge ministeriets behandling af sagen opsættende virkning.

Jeg kan afslutningsvis oplyse, at ministeriet netop har afsluttet behandlingen af sagen vedrørende Favrskov Kommune. Ministeriet er enig i Statsforvaltningens konklusioner i udtalelsen til Favrskov Kommune af 2. oktober 2014. Ministeriet har meddelt Statsforvaltningen og alle kommuner sin retsopfattelse.

Det er således min forventning, at de kommuner, som ikke allerede af egen drift har fulgt op på Statsforvaltningens udtalelser af 2. oktober 2014 til henholdsvis Favrskov Kommune og Køge Kommune, nu vil gå i gang med dette snarest muligt.

Med venlig hilsen
Karen Ellemann