

2015-16  
S 441 endeligt svar  
Offentligt



Folketingets Lovsekretariat  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

15. januar 2015

Folketingsmedlem Christian Rabjerg Madsen (S) har den 7. januar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. S 441, som hermed besvares.

Sagsnr. 16/00603

**Spørgsmål nr. S 441:**

”Hvad er ministerens holdning til, at Kolding Kommune, jf. artiklen på [www.jv.dk](http://www.jv.dk) »Politisk flertal vil ikke betale til syge borgere«, undlader at tilbagebetale sygedagpenge til borgere, der har fået medhold ved Højesteret i, at det ikke var lovligt at fratage dem deres sygedagpenge med tilbagevirkende kraft?”

**Endeligt svar:**

Min klare holdning er, at kommunerne skal følge reglerne på dette område som på alle andre områder. Ankestyrelsen har i principafgørelse 75-15, som fastlægger ny praksis efter Højesterets dom af 10. september 2015, beskrevet reglerne omkring genoptagelse af sager, herunder at der kan være indtrådt forældelse efter regler i lov om forældelse af fordringer.

Af Ankestyrelsens principafgørelse 75-15 fremgår:

*”Som konsekvens af dommen og praksisændringen skal kommunerne og Ankestyrelsen tage stilling til, om der er grundlag for at genoptage sager, hvor udbetalingen af sygedagpenge efter tidligere praksis er standset med tilbagevirkende kraft ved revurderingstidspunktet (tidligere varighedsbegrænsningens udløb) eller ved udløbet af en af forlængelsesmulighederne.*

.....

*Der skal ved behandlingen af en sag om genoptagelse tages stilling til, om der er indtrådt forældelse efter reglerne i lov om forældelse af fordringer. Den løbende udbetaling af sygedagpenge forældes efter tre år.*

*Ankestyrelsen har ikke med denne principafgørelse taget stilling til spørgsmålet om forældelse, da det ikke har været aktuelt i den konkrete sag. Eventuelle forældelses spørgsmål må afgøres konkret.”*

Derudover har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering udsendt en orientering om Ankestyrelsens principafgørelse til kommunerne. Til orienteringen var bl.a. vedlagt Ankestyrelsens brev til Kommunernes Landsforening, hvor følgende fremgår:

*”Der skal ved behandling af en sag om genoptagelse tages stilling til, om der er indtrådt forældelse efter reglerne i lov om forældelse af fordringer.*

*De enkelte månedlige udbetalinger af sygedagpenge forældes løbende efter tre år.*

*Eventuelle forældelsesspørgsmål, skal derfor afgøres konkret. Det skal i den forbindelse undersøges, om forældelsesfristen er blevet afbrudt (suspenderet).*

*Forældelsesfristen afbrydes foreløbigt, hvis der eksempelvis klages over kommunens afgørelse.*

*Forældelsesfristen afbrydes endeligt, hvis sagen indbringes for domstolene.*

*Ved behandling af forældelsesspørgsmål skal opmærksomheden henledes på, at borgeren kan have ret til sygedagpenge, men at der ikke kan ske udbetaling, fordi kravet på udbetaling af sygedagpenge er forældet.”*

Det fremgår altså af både Ankestyrelsens principafgørelse og af deres brev til Kommunernes Landsforening, at der skal foretages en konkret vurdering i hver enkelt sag, når det gælder spørgsmålet om forældelse af et eventuelt tilbagebetalingskrav.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at hvis en borger ikke er enig i kommunens vurdering af om borgerens sag skal genoptages, og herunder om der foreligger forældelse, er det muligt at klage til Ankestyrelsen over afgørelsen.

Jeg skal derudover bemærke, at jeg tidligere har fremsendt principafgørelsen samt Ankestyrelsens brev til Kommunerne Landsforening til Beskæftigelsesudvalgets orientering.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen