



## Skatteministeriet

14. oktober 2016  
J.nr. 16-1425343

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 626 af 7. september 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

Karsten Lauritzen

/ Peter Bach-Mortensen



## Spørgsmål

Vil ministeren i tabelform fordelt på kommuner oplyse, hvor meget antallet af økonomisk fattige børn ventes at stige som følge af indførelsen af et gradueret loft over børne- og ungeydelsen? Ministeren bedes i sin besvarelse benytte samme definition på fattigdom som i ”Familiernes Økonomi 2015 – fordeling, fattigdom og incitamenter” fra det daværende Økonomi- og Indenrigsministerium.

## Svar

Regeringen har fremlagt *Helhedsplan for et stærkere Danmark*, som vil give den helt almindelige hårdtarbejdende dansker højere indkomst, lavere skat, bedre velfærd, mere tryghed og flere muligheder. I helhedsplanen indgår anden fase af *Et stærkere Danmark – JobReform*, som indeholder markante lettelser af skatten på arbejde. Det er regeringens ønske, at det bedre skal kunne betale sig at arbejde og yde en ekstra indsats. Blandt andet foreslås et målrettet jobfradrag til lavtlønnede fuldtidsbeskæftigede, som vil øge den økonomiske gevinst ved beskæftigelse og selvforsørgelse.

Regeringen har som en del af *Et stærkere Danmark – JobReform* foreslået et gradueret loft over børne- og ungeydelsen, hvor ydelsen pr. barn reduceres fra og med det tredje barn. Med regeringens forslag udbetales 100 pct. af ydelsen for det yngste og næst yngste barn og 75 pct. af ydelsen for det tredje-yngste barn. Der udbetales ikke ydelse for yderligere børn.

Det er efter regeringens opfattelse ikke meningsfuldt at betragte virkningen af et gradueret loft over børne- og ungeydelsen løsrevet fra de øvrige elementer i *Helhedsplan – Et stærkere Danmark*, herunder elementer der isoleret set bidrager til at øge familiernes forbrugsmuligheder.

Hertil kommer, at regeringen i 2015 afskaffede den tidligere regerings definition af ’økonomisk fattige’ som et objektivi mål for fattigdom i Danmark. Det er regeringens opfattelse, at fattigdom ikke kun måles i kroner og øre. Der er fx sårbare medborgere, som ikke er ’økonomisk fattige’ ifølge en teknisk indkomstgrænse, men ikke desto mindre er socialt udsatte. Det socialpolitiske fokus bør derfor ligge et andet sted end ved en økonomisk bundlinje. Det handler i større grad om at sikre mennesker lige muligheder i livet og at give dem det nødvendige rygstød til at gribe mulighederne – til glæde for dem selv og deres børn. Det handler fx om øget tilskyndelse til at uddanne sig og til at komme i arbejde, og det hjælper en økonomisk fattigdomsgrænse ikke på.

I ovenstående lys vil det efter regeringens opfattelse ikke give mening eller være retvisende at svare med udgangspunkt i præmisserne i det stillede spørgsmål.