



23. september 2016
J.nr. 16-0831202

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 539 af 24. juni 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål

Ministeren bedes oplyse det skønnede varige provenutab (17-pl, henholdsvis før tilbage-løb og adfærd, før adfærd og efter tilbageløb, og efter tilbageløb og adfærd) som følge af sænkelse af virksomhedsskatten, jf. L 218 (2012-2013). Ministeren bedes i sit svar samti-dig oplyse provenutabet (nominelt og 17-pl) i hvert af årene 2017-2025.

Svar

Jeg beklager den sene besvarelse af spørgsmålet.

Gradvis nedsættelse af virksomhedsskatten (dvs. a-conto-skattesatsen for opsparing i virksomhedsordningen og i kapitalafkastordningen) fra 25 pct. til 22 pct. i lighed med nedsættelsen af selskabsskattesatsen indgik som en del af *Aftale om en vækstplan* af 24. april 2013. De skønnede provenuvirkninger af den del af lovforslaget L 218 (folketingsåret 2012-13), som vedrører nedsættelse af virksomhedsskatten, er gengivet i *tabel 1*. Forslaget blev vedtaget den 27. juni 2013.

Tabel 1. Provenuvirkning af en nedsættelse af virksomhedsskatten (opgjort som i L 218 (folketings-året 2012-13))

Mio. kr. (2014-niveau)	Varig virkning	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Umiddelbar prove-nuvirkning	-60	-70	-210	-430	-440	-450	-450	-450
Provenuvirkning efter automatisk tilbageløb	-50	-60	-200	-420	-430	-440	-440	-440
Provenuvirkning efter tilbageløb og adfærd	-40	-50	-190	-410	-420	-430	-430	-430

Kilde: L 218 (folketingsåret 2012-13).

Provenuvirkninger af indgåede aftaler og gennemført lovgivning skønnes under en række forudsætninger, herunder om den forventede udvikling i afgiftsgrundlag, priser, BNP mv. Efterfølgende vil disse forudsætninger typisk blive ændret i takt med den almindelige konjunkturudvikling, ændret adfærd mv. Grundlaget for provenuberegningerne vil fx blive påvirket af forslaget selv og andre forhold, der ikke nødvendigvis kan isoleres efterfølgende. Således kan genberegninger af provenuvirkninger normalt ikke foretages meningsfuldt.

Ud fra de forudsætninger om grundlag mv., der var lagt til grund for beregningerne i lovforslaget, kan provenuvirkningerne imidlertid opgøres for perioden 2017-2025 i de efterspurgte prisniveauer. Nedenfor fremgår provenuvirkningerne af lovforslaget omregnet til løbende priser (nominelt) og i 2017-niveau for perioden 2017-2025, *jf. tabel 2 og tabel 3*.

Det bemærkes, at den opsparede virksomhedsskat på opsparet virksomhedsoverskud som følge af satsnedsættelsen vil blive modsvaret af en tilsvarende højere skat, når opsparingen hæves og tages ud af ordningen. Dermed er den samlede beskatning uændret. Det

varige merprovenu består derfor i et rentetab som følge af den øgede skatteudskydelse fra opsparingstidspunktet til hævetidspunktet. Ved beregningen af den varige virkning er det antaget som i lovforslaget, at der i gennemsnit går 10 år fra opsparingstidspunktet til hævetidspunktet.

Tabel 2. Provenuvirkning af en nedsættelse af virksomhedsskatten (opgjort i løbende priser)

Mio. kr. (løbende priser)	Varig virkning ¹⁾	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Umiddelbar provenuvirkning	-65	-480	-505	-520	-535	-555	-570	-420	-240	-40
Provenuvirkning efter automatisk tilbageløb	-55	-470	-495	-510	-525	-540	-555	-405	-230	-30
Provenuvirkning efter tilbageløb og adfærd	-45	-460	-485	-500	-515	-530	-545	-390	-215	-15

¹⁾ Den varige virkning er opgjort i 2017-niveau.

Kilde: Skatteministeriets beregninger vedr. L 218 (folketingsåret 2012-13).

Tabel 3. Provenuvirkning af en nedsættelse af virksomhedsskatten (opgjort i 2017-niveau)

Mio. kr. (2017-niveau)	Varig virkning	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Umiddelbar provenuvirkning	-65	-480	-490	-490	-490	-490	-490	-350	-195	-35
Provenuvirkning efter automatisk tilbageløb	-55	-470	-480	-480	-480	-480	-480	-340	-185	-20
Provenuvirkning efter tilbageløb og adfærd	-45	-460	-470	-470	-470	-470	-470	-330	-175	-10

Anm.: Ved omregning til 2017-niveau er anvendt samme forudsætninger om pris- og vækstudvikling som i lovforslaget.
Kilde: Skatteministeriets beregninger vedr. L 218 (folketingsåret 2012-13).