



## Talepunkt til Skatteudvalget 15. juni forud for ECOFIN 17. juni 2016

---

9. juni 2016  
F5

På dagsordenen for ECOFIN 17. juni er der flere sager af relevans for Skatteudvalget. Det gælder skatteundgåelsesdirektivet, afgift på finansielle transaktioner og omvendt betalingspligt på moms. Jeg har ingen bemærkninger til sagerne om Kommissionens skatterapporter og adfærdskodeksgruppen vedr. erhvervsbeskatning, som efter oversendelse af samlenotatet er blevet taget af dagsordenen. Der er tale om jævnlige tilbagevendende statusorienteringer af ECOFIN. Jeg vil generelt henvise til samlenotatet om sagerne.

### **Skatteundgåelsesdirektivet**

ECOFIN drøftede den 25. maj forslaget om skatteundgåelsesdirektivet uden at nå frem til en endelig løsning. Der ventes nu enighed om et kompromis ad de linjer, som man forhandlede sig frem til på sidste møde. Kompromiset er et fremskridt i kampen mod skatteundgåelse, men lemper desværre lidt på direktivets regler for at kunne opnå enighed.

Der ventes at blive lempet på den såkaldte CFC-regel for beskatning af overskud i udenlandske kontrollerede selskaber. Direktivet ventes at give landene mulighed for at vælge én ud af to modeller, ligesom OECD-anbefalingerne gør.

Den *ene* model – den mest lempelige – betyder, at et EU-land kun skal beskatte overskud i udenlandske kontrollerede selskaber, når der er tale om selskabskonstruktioner uden reelt økonomisk formål. Modellen vil omfatte alle udenlandske kontrollerede selskaber, både i tredjelande og i andre EU-lande.

Den *anden* model – den mest ambitiøse – vil derimod medføre, at overskuddet i udenlandske kontrollerede selskaber beskattes uanset formålet med virksomhedsaktiviteten. EU-landene kan selv bestemme, om man vil beskatte selskaber i tredjelande eller alle lande, inklusive andre EU-lande.

De to modeller er begge indeholdt i OECD's BEPS anbefalinger. Det ventes ikke muligt at opnå enighed om kun at medtage den stramme af de to modeller, eller regler, der måtte være endnu strammere.

Fra regeringens side havde vi gerne set en stram og entydig EU-minimumsregel for CFC-beskatning, som gælder både mellem EU-landene og i forhold til tredjelande. Vi vil dog kunne fastholde de eksisterende strammere danske regler.

Der ventes heller ikke opbakning til, at direktivet inkluderer den såkaldte switch-over regel om, at indkomst fra fx aktiebesiddelser i lavskattelande uden for EU skal beskattes, når de indføres i EU. Regeringen havde gerne set, at EU-landene fik en fælles minimumsregel på dette område. Vi vil dog også hér kunne beholde de eksisterende danske regler på området.

Regeringen kan samlet set acceptere formandskabets kompromisforslag for at lande direktivet, som sikrer et EU-regelsæt i overensstemmelse med OECD-anbefalingerne, og som udgør et fremskridt, selv om det ikke er så ambitiøst, som vi fra dansk side havde ønsket. Vi vil selvfølgelig generelt fortsætte arbejdet for ambitiøse regler mod skatteundgåelse på selskabsområdet.

**Afgift på finansielle transaktioner (FTT)**

Vi skal på ny drøfte status for et forstærket samarbejde om en afgift på finansielle transaktioner (FTT). Vi drøftede senest sagen i december 2015. Situationen er uændret: En gruppe på ti lande overvejer en FTT inden for rammerne af et forstærket samarbejde, men uden at være nået i mål. De ti lande er Tyskland, Frankrig, Belgien, Portugal, Østrig, Grækenland, Slovenien, Italien, Spanien og Slovakiet. Estland er ikke længere en del af landekredsen.

De ti lande blev i december 2015 enige om en erklæring med en rammeaftale med nogle overordnede principper for FTT'en. Det var dengang målet at blive enige inden udgangen af juni i år, dvs. denne måned. Det er endnu ikke sket, og der er fortsat væsentlige udeståender om grundlæggende forhold. Det er altså fortsat uklart, om der kan opnås enighed.

Danmark lægger sammen med andre ikke-deltagende lande vægt på, at et evt. forslag tager hensyn til de lande, der ikke deltager.

### **Omvendt betalingspligt for moms**

Vi skal drøfte mulige midlertidige undtagelser fra det generelle momssystem. Nogle lande vil gerne i højere grad kunne bruge såkaldt omvendt betalingspligt for moms, som vi drøftede på ECOFIN 15. januar.

Omvendt betalingspligt for moms indebærer kort sagt, at momsen på leverancer mellem virksomheder indbetales af den *købende* virksomhed i stedet for – som normalt – den *sælgende* virksomhed. I dag anvendes omvendt betalingspligt for moms på grænseoverskridende handler mellem virksomheder.

Især vil Tjekkiet gerne igangsætte et pilotprojekt med mulighed for generelt at anvende omvendt betalingspligt på indenlandske varer og tjenester i Tjekkiet som indsats mod forskellige former for momssvig. Kommissionen mener dog ikke, at omvendt betalingspligt er den bedste løsning. Der er ikke fremsat et konkret lovgivningsmæssigt forslag på nuværende tidspunkt.

EU-landene har tidligere drøftet sagen og var delte i spørgsmålet. Relativt mange lande syntes villige til at give Tjekkiet og evt. andre lande lov at gennemføre et sådant pilotprojekt. Men der er også en del skeptiske lande. Regeringen vil kunne acceptere, at andre EU-lande får øget mulighed for at indføre indenlandsk omvendt betalingspligt for moms som et midlertidigt pilotprojekt.

Bekæmpelse af momssvig er højt prioriteret både herhjemme og i EU. På sidste møde drøftede ECOFIN Kommissionens handlingsplan på momsområdet og blev enige om konklusioner med vægt på fælles tiltag mod momssvig, herunder styrket administrativt samarbejde og informationsudveksling. Dette vil der under alle omstændigheder blive arbejdet videre med.