



Skatteministeriet

29. juni 2016
J.nr. 16-0727151

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 488 af 2. juni 2016 (alm. del).

Karsten Lauritzen

/ Mads Peter Rostock Jacobsen



Spørgsmål

Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af SAU alm. del – spørgsmål 463 oplyse antallet af domme, bøder m.v. årligt de sidste 5 år, når nu SKAT ikke opgør et samlet provenu af de digitale indberetninger? Ministeren bedes desuden redegøre for de kriterier for risiko og væsentlighed, som SKATs kontrolindsats målrettes efter, og for udviklingen af risici og væsentlighed de sidste 5 år.

Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra SKAT:

”SKAT foretager ikke særskilte registreringer af straffesager som følge af virksomheders digitale indberetninger af skatte- og momsindbetalinger. Det er derfor ikke muligt at oplyse antallet af domme, bøder mv. årligt de sidste fem år.

For at tilrettelægge den samlede kontrolindsats så hensigtsmæssigt og effektivt som muligt anvender SKAT overordnet set kriterierne ”væsentlighed” og ”risiko” som grundlag for prioriteringen mellem kontrolprojekter. Kriterierne har før såvel som nu til formål at målrette aktiviteterne mod de skattearter, brancher, skatteydere mv., hvor risikoen for fejl eller svindel er størst, eller hvor omfanget af potentielle fejl og svindel er væsentligt, også selvom risikoen måske er forholdsvis lav.

SKAT vurderer og prioriterer sin indsats ud fra en række væsentligheds- og risikokriterier, herunder den direkte effekt på skattegabet, den mere langsigtede og strukturelle effekt, om projekterne er bundne opgaver for SKAT, om projekterne bidrager med ny viden og innovative løsninger, samt om projekterne skaber synlighed af SKATs indsats. Der henvises i øvrigt til side 7 i SKATs Kontrolaktivitetsplan 2016, *jf. SAU alm. del Bilag 134*.

Inden for hvert kontrolprojekt sker den konkrete udsøgning og udvælgelse af borgere og virksomheder til kontrol efter risiko og væsentlighed i forhold til de specifikke skattemæssige forhold, som projektet skal begrænse eller afdække, som fx målrettet kontrol af uretmæssige fradrag for private udgifter eller undersøgelse af virksomhedernes generelle regel-efterlevelse. Kriterier for risiko og væsentlighed er således ikke de samme i alle kontrolprojekter.

SKAT arbejder hele tiden på at videreudvikle og forfine grundlaget for prioriteringen mellem kontrolprojekter og udvælgelsen af konkrete borgere og virksomheder til kontrol efter kriterierne væsentlighed og risiko. Det handler bl.a. om forbedring af datagrundlaget og risikoafdækningen, opbygning af mere viden om effekter af SKATs indsats, herunder om skatteyderen fremadrettet ændrer adfærd i forhold til korrekt selvangivelse, samt videreudviklingen af forskellige værktøjer til at understøtte en stringent og målrettet prioritering af kontrolindsatsen, både centralt og i det enkelte kontrolprojekt. Der er således tale om en langsigtet udvikling, der på sigt vil bidrage til at forbedre grundlaget for SKATs indsats.”