

Skatteudvalget 2015-16
SAU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 433
Offentligt

Skatteudvalget 2015-16
SAU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 262
Offentligt



18. marts 2016
J.nr. 16-0224486

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 262 af 22. februar 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Mads Peter Rostock Jacobsen



Spørgsmål

I forlængelse af svar på SAU alm. del – spørgsmål 210 bedes ministeren oplyse, om Skatteministeriet aldrig udarbejder business cases, når det skal besluttes, om der skal tilføres yderligere medarbejdere til f.eks. indsatsområdet i SKAT. Såfremt der har været udarbejdet business cases i forbindelse med ansættelser i SKAT bedes ministeren fremsende disse.

Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra SKAT:

”SKAT udarbejder ikke egentlige business cases i forbindelse med ansættelser i SKAT Indsats. Det er ikke nødvendigvis det mest effektive at ansætte flere medarbejdere til fx indsatsområdet i SKAT. SKAT bruger ressourcerne, hvor de giver bedst muligt afkast. Dette indebærer en afvejning og prioritering mellem mulige virkemidler:

1. Ny lovgivning eller forbedret systemunderstøttelse, der øger effektiviteten af skatteadministrationen og styrker regelefterlevelsen (compliance)
2. Styrket samarbejde med eksterne rådgivere og organisationer om tiltag, der fremmer regelefterlevelsen på skatteområdet
3. Forebyggende vejledningsindsats og omkostningseffektive processer
4. Effektive og effektorienterede metoder og processer til målrettet kontrolindsats

Det bemærkes, at SKAT og Skatteministeriet til brug ved politiske forhandlinger (fx i forbindelse med finansloven) foretager beregninger af, hvad ekstra årsværk kan medføre ift. øget kontrolprovenu.”

Som jeg klart tilkendegav til samrådet i Skatteudvalget den 4. marts 2016, så kan man altid finde enkelte projekter, hvor reguleringerne overstiger kontrolmedarbejdernes lønninger. Omvendt gennemføres også projekter, hvor den beregnede lønudgift overstiger de reguleringer, som projektet giver anledning til.

I forhold til den type business case, som der henvises til i spørgsmålet, vil jeg gerne understrege, at en sådan beregning ikke giver samfundsøkonomisk mening som enkeltstående prioriteringsredskab. Årsagen er, at en sådan udtømmende vurdering vil skulle inddrage en række afledte samfundsøkonomiske effekter (herunder fx virkningen på andre skatteyderes regelefterlevelse), hvilket også fremgår af mit svar på SAU alm. del. spørgsmål 210.

Som jeg også oplyser i svaret på SAU alm. del spørgsmål 261, anvender SKATs indsatsafdeling derfor ikke en business case i forbindelse med ansættelser af nye medarbejdere, der baseres på forventede reguleringsbeløb, som der spørges til i dette spørgsmål.