



Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg

Den 27. juni 2016

Svar på Skatteudvalgets spørgsmål nr. 401 (Alm. del) af 26. april 2016 stillet efter ønske fra Peter Hummelgaard Thomsen (S)

Spørgsmål

Ministeren bedes beregne effekten på den strukturelle offentlige saldo af følgende tiltag:

A) Afskaffelse af topskatten finansieret ved en besparelse på optaget på de erhvervsfaglige og videregående uddannelser. Der forudsættes en proportional reduktion i optaget på alle de erhvervskompetencegivende uddannelser og ingen afsmitning til de gymnasiale uddannelser. Der kan tages udgangspunkt i de regneprincipper vedrørende de aktivitetsafhængige uddannelsesudgifter, som blev brugt i 'Aftale om udmøntning af globaliseringspuljen' samt den sammenhæng mellem uddannelsesstilbøjelighed og strukturelle arbejdsstyrke/strukturel offentlig saldo, som omtales i Økonomisk Redegørelse august 2015, side 105.

B) Nedsættelse af registreringsafgiften svarende til 1 mia. kr. efter tilbageløb og adfærd finansieret ved at sænke udgifterne til Vejdirektoratets anlægs- og driftsbevillinger.

I svaret bedes ministeren opstille en tabel, der for hvert enkelt budgetforbedrende og budgetforværende tiltag viser effekterne på den strukturelle beskæftigelse og den strukturelle saldo. Tabellen bør indeholde tre kolonner med umiddelbare effekter, effekter efter tilbageløb og effekter efter tilbageløb og adfærd.

Svar

Dele af spørgsmålet er sammenfaldende med *Skatteudvalgets spørgsmål nr. 254 (Alm. del) af 18. februar 2016*, hvorfor der nedenfor flere steder vil blive refereret til *Svar på Skatteudvalgets spørgsmål nr. 254 (Alm. del) af 18. februar 2016*.

Ad A) Afskaffelse af topskatten finansieret ved en besparelse på optaget på de erhvervsfaglige og videregående uddannelser.

I forhold til de ønskede oplysninger om virkningerne af en afskaffelse af topskatten henvises til svar på spørgsmål nr. 254. Heri blev det bl.a. oplyst, at den offentlige saldo varigt vil blive svækket med 8,6 mia. kr. ved en afskaffelse af topskatten.

Finansministeriet har i *Finansredogørelse 2014* (kapitel 6) foretaget en detaljeret analyse af et stigende uddannelsesomfangs betydning for de offentlige finanser. Konkret blev det vurderet, hvordan det ville påvirke de offentlige finanser, hvis andelen, der gennemførte en videregående uddannelse, blev øget fra 54 pct. til 60 pct.,

og andelen, der gennemførte en lang videregående uddannelse, blev øget fra 24 pct. til 27 pct.

Analysen viste, at de offentlige finanser i en årrække ville blive svækket med op imod 2 ½ mia. kr. årligt, fordi et øget uddannelsesomfang umiddelbart medfører højere udgifter til SU og driftsudgifter på uddannelsesinstitutionerne samt et lavere arbejdsudbud som følge af flere studerende. På langt sigt vil et højere uddannelsesniveau imidlertid isoleret set øge arbejdsudbuddet, og det vil i et betydeligt omfang modgå svækkelsen af de offentlige finanser. Samlet set viste analysen, at de undersøgte stigninger i andelen, der gennemførte videregående uddannelser, ville svække den finanspolitiske holdbarhed (HBI) med ca. 1 mia. kr.

Hvis analysens resultater skaleres - i forhold til at finansiere en varig afskaffelse af topskatten - vil det skulle ske med en faktor 8 ½. Det vil indenfor analysens rammer i princippet svare til, at optaget på de videregående uddannelser nærmest skulle stoppes.

Finansministeriets analysemetoder har imidlertid deres styrke i vurderingen af marginale ændringer i uddannelsesomfanget. De er derimod mindre velegnet til at vurdere vidtgående ændringer. Fx må det formodes, at en meget kraftig begrænsning i optaget på de videregående uddannelser vil betyde øget søgning mod uddannelser organiseret i privat regi eller i udlandet. Disse og andre afledte effekter er ikke inddraget i vurderingen.

Endelig skal det bemærkes, at andre budgetforbedringer på de videregående uddannelser og erhvervsuddannelserne, som ikke påvirker uddannelsesomfanget, fuldt ud vil kunne anvendes til andre prioriteringer, herunder skattelettelser.

Ad B) Nedsættelse af registreringsafgiften svarende til 1 mia. kr. efter tilbageløb og adfærd finansieret ved at sænke udgifterne til Vejdirektoratets anlægs- og driftsbevillinger.

Forslaget er sammenfaldende med et forslag i spørgsmål nr. 254 bortset fra, at reduktionen af registreringsafgiften er nedskaleret fra 2 mia. kr. til 1 mia. kr.

Skatteministeriet skønner med betydelig usikkerhed, at en nedsættelse af såvel den høje som den lave registreringsafgiftssats på personbiler med 15 pct.-point vil medføre et mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd på omkring 1 mia. kr. årligt, *jf. tabel 1*. Beregningen er foretaget på samme grundlag som i svar på spørgsmål nr. 254.

Tabel 1**Virkning på den strukturelle saldo og den strukturelle beskæftigelse**

	Umiddelbar virkning	Virkning efter tilbageløb	Virkning efter tilbageløb og inkl. adfærd	Virkning på strukturel beskæftigelse
		Mia. kr., 2016-niveau		fuldtidspersoner
Nedsættelse af registreringsafgiften med 1 mia. kr. efter tilbageløb og adfærd	-2,9	-2,2	-1,0	[1.500]
Udgifterne til Vejdirektoratets anlægsbevillinger sænkes med 1 mia. kr.	1	1	1	[ikke vurderet]

Kilde: Skatteministeriet og Finansministeriet.

Vejdirektoratet har en samlet anlægsbevilling til anlæg og vedligeholdelse af motorveje, øvrige hovedlandsveje og broer på ca. 3 mia. kr. i 2016 (på anlægsbudgettet uden for udgiftsloftet). På finansloven for 2016 er Vejdirektoratets samlede anlægsbevilling i budgetoverslagsårene ca. 3,2 mia. kr. i 2017, ca. 1,8 mia. kr. i 2018 og ca. 1,7 mia. kr. i 2019. En varig nedsættelse af Vejdirektoratets anlægsbevilling med 1 mia. kr. vil være et vidtgående forslag relativt til bevillingens samlede størrelse. Det er derfor vanskeligt at vurdere forslaget, herunder eventuelle langsigtede virkninger på arbejdsudbuddet. Der er imidlertid næppe tvivl om, at et vejnet, hvis kvalitet og sikkerhed gradvist svækkes, vil have afledte virkninger for mobilitet og arbejdsmarkedets funktion.

Mere generelt skal det - som i svar på spørgsmål nr. 254 - bemærkes, at der ikke normalt indregnes adfærdsvirkninger på arbejdsudbuddet af *offentlige investeringer*. Det skyldes, at højere beskæftigelse som følge af offentlige investeringer, der udføres af private virksomheder, vil fortrænge anden privat beskæftigelse på sigt. Det bemærkes endvidere, at det i de langsigtede fremskrivninger er lagt til grund, at de offentlige investeringer har et niveau, der løbende vedligeholder og forbedrer det offentlige kapitalapparat, herunder infrastrukturen. Udmøntning af konkrete projekter indenfor rammerne af de planlagte offentlige investeringer vil således som udgangspunkt ikke påvirke BNP og det finanspolitiske prioriteringsrum i forhold til det forudsatte.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen
Finansminister