



Skatteministeriet

18. maj 2016
J.nr. 16-0523913

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 385 af 20. april 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Karsten Lauritzen

/ Niels Kleis Frederiksen



Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor hverken Skatteministeriet eller SKAT, herunder SKAT's direktion, har fanget, at refusionen af udbytteskat er steget med 200 pct. fra juni 2013 til juni 2014, herunder hvem der har til opgave at opfange sådanne signaler, og hvordan det sikres, at det opfanges fremover.

Svar

Jeg henholder mig til følgende oplysninger, som jeg har modtaget fra SKAT:

”Direktøren for Inddrivelse var ansvarlig for regnskabsaflæggelsen for § 38, og i henhold til processen for godkendelse af SKAT's regnskaber blev godkendelsen foretaget af underdirektøren i Betaling og Regnskab, Inddrivelse, hvorefter den er sendt til departementet. SKAT's direktion har således ikke fået regnskabsgodkendelsen forelagt.

Med ”SKAT ud af krisen” er der sket en omorganisering af regnskabsområdet, som nu er samlet i en afdeling i forretningsområdet Økonomi. Et af formålene med samlingen er at sikre et øget fokus på regnskabsområdet, også på direktionsniveau.

Som et led i ”SKAT ud af krisen” er der pr. 1. april 2016 etableret en ny overvågnings- og analyseenhed i afdelingen Regnskab, som skal monitorere *alle* typer af udbetalinger i SKAT.

På *udbytteskat-området* vil det som udgangspunkt være den centraliserede sagsbehandlings- og udbetalingsenhed i forretningsområdet Kundeservice, som er ansvarlig for den opfølgning, der måtte følge af overvågnings- og analyseenhedens monitorering. Det være sig kontroltiltag eller andre særlige tiltag.”

Derudover kan jeg oplyse, at som led i Skatteministeriets løbende overvågning af skatte- og afgiftsindtægter indgår de samlede udbytteskatter, dvs. netto efter refusioner og godtgørelser.

Overvågning af skatte- og afgiftsindtægterne sker med udgangspunkt i de månedlige indtægtslister samt gennemgangen af SKAT's månedlige regnskabsgodkendelser. Disse informationer anvendes desuden ved budgetteringen af statens indtægter i forbindelse med konjunkturvurderingerne, der normalt offentliggøres i maj, august og december.

Skatteministeriets indtægtslister, der oversendes til Finansudvalget og Skatteudvalget, angiver udviklingen i skatter og afgifter sammenlignet med det budgetterede niveau for den relevante post, indtægterne år-til-dato sammenholdt med foregående år, samt anden tilgængelig information som fx oplysninger i SKAT's månedlige regnskabsgodkendelser og ny lovgivning.

På baggrund af de månedlige indtægtslister og regnskabsgodkendelser vurderes om udviklingen i indtægterne forekommer plausibel i lyset af bl.a. den hidtidige budgettering, ændringer i regler og systemer samt evt. andre kendte forhold, som vurderes at have betydning for statens indtægter.

I en given periode vil indtægterne således kunne afvige fra det budgetterede af en lang række årsager, herunder ændrede konjunkturer, ændret (legal) adfærd hos borgerne og andre midlertidige eller mere varige forhold. For en række skatter og afgifter kan disse udsving erfaringsmæssigt have et betydeligt omfang. I praksis er vurderingen derfor, at det ikke alene via den løbende overvågning af statens indtægter generelt vil være muligt at identificere stigende svindel.

Det bemærkes, at refusionerne bør ses i sammenhæng med udviklingen i de ordinære indtægter for udbytteskatten, da det alt andet lige må forventes, at en stigning i de ordinære indtægter også vil medføre en vis stigning i refusionerne i de efterfølgende måneder. En simpel analyse af udviklingen i udbyttekildeskate og refusion heraf ville således ikke entydigt have indikeret problemer med området, da der også historisk har været betydelig variation i udbytteskatten og refusioner heraf.

Skatteministeriet har skærpet den løbende overvågning af skatte- og afgiftsindtægterne, men det skal understreges, at den løbende indtægtsovervågning som nævnt ikke i sig selv kan forventes at være et effektivt instrument til at afsløre manglende regelefterlevelse.