



## Skatteministeriet

2. maj 2016  
J.nr. 16-0472932

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 330 af 5. april 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S).

Karsten Lauritzen

/ Anne Munksgaard



## Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for brugen af de indgåede DBO'er og informationsudvekslingsaftaler siden 2008 med jurisdiktioner, der betragtes som skattely eller var det på daværende tidspunkt. Svaret bedes opgjort på lande, og indeholde informationer om antal forespørgsler fra dansk side, antal spontane henvendelser, sager rejst henholdsvis afgjort med afsæt i aftalen m.v.

## Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra SKAT:

”Danmark har indgået informationsudvekslingsaftaler med en række lande, såkaldte TIEA-lande (Tax Information Exchange Agreement), som tidligere blev betragtet som værende skattely-lande. Udveksling med henvisning til en TIEA-aftale kan kun ske efter anmodning. En TIEA-aftale giver som hovedregel ikke mulighed for udveksling af spontane kontroloplysninger.

Fra Danmark er der sendt 63 anmodninger med henvisning til en TIEA-aftale siden aftalernes ikrafttræden i perioden 2008 og frem.

I nogle tilfælde er der, samtidigt med vedtagelsen af en TIEA-aftale, indgået en dobbeltbeskatningsaftale. Der er dog ikke tale om en DBO baseret på OECD's modeloverenskomst, fx indeholder disse dobbeltbeskatningsaftaler ikke en artikel vedrørende udveksling af oplysninger.

Udover TIEA-aftaler og DBO'er efter modeloverenskomsten kan der udveksles oplysninger efter OECD's bistandskonvention (OECD og Europarådets konvention om administrativ bistand i skattesager). Konventionen er underskrevet af 94 lande og er trådt i kraft i 76 lande, heraf i 17 TIEA-lande. Konventionen giver, i modsætning til en TIEA-aftale, mulighed for at udveksle spontane oplysninger.

I international sammenhæng er der en gensidig indbyrdes opfattelse af og forståelse for, at udvekslede oplysninger er tavshedsbelagte. Der er tillige tilbageholdenhed med konkret at oplyse om specifikke udvekslinger mellem de kompetente myndigheder. Udgangspunktet er, at der er en forståelse mellem landene om, at der ikke til offentligheden videregives oplysninger om kontakter og udlevering af kontroloplysninger. Det vil være en konkret vurdering i det enkelte tilfælde, hvad præcist SKAT kan oplyse til offentligheden.

Af ovenstående grunde er det ikke muligt at videregive yderligere oplysninger om de 63 anmodninger, herunder hvilke lande anmodningerne vedrører. Det er endvidere ikke muligt at videregive oplysning om antallet af spontane oplysninger.

Oplysninger vedrørende de nævnte lande oversendes i fortrolig form til Skatteudvalget snarest muligt.

SKAT har ikke nogen opgørelse over antal sager rejst henholdsvis afgjort med afsæt i indgåede aftaler m.v. Det er ikke muligt at udarbejde en sådan opgørelse uden en betydelig ressourceanvendelse.”