



Skatteministeriet

29. april 2016
J.nr. 16-0419354

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 327 af 4. april 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, i hvilket omfang den indgåede aftale med Panama om udveksling af oplysninger vedrørende skattesager kan modvirke den form for brug af skattely, der blev blotlagt i DR dokumentaren ”Det store skattelæk” bragt den 3. april 2016, og om de nye oplysninger giver anledning til at genoverveje aftalen.

Svar

Nej, jeg kan ikke forestille mig at genoverveje aftalen. Der er for mig at se brug for så mange værktøjer som muligt til at imødegå brugen af skattely. Informationsudvekslingsaftalerne er et af de værktøjer, der kan medvirke til at skabe åbenhed og gennemsigtighed om skatteforhold.

Der er desværre stadig er en række jurisdiktioner, som fungerer som skattely, og denne kedelige sag fra Panama skal bruges til at lægge maksimalt pres på de tilbageværende skattelylande, der ikke vil samarbejde.

Det er min klare opfattelse, at hvis der skal opnås succes med at imødegå brugen af skattely, så skal det ske internationalt. Med afsløringerne fra Panama er debatten om brugen af skattely rundt om i verden højaktuel, hvilket skal udnyttes til at lægge pres på vores samarbejdspartnere i EU og OECD til at blive enige om tiltag, der presser skattelylandene.

Den væsentligste metode til at bekæmpe skattely er, at der sikres en effektiv udveksling af oplysninger mellem landene. Som nævnt er informationsudvekslingsaftalerne et af værktøjerne, og jeg kan nu glæde mig over, at Panama har fremsat løfte om, at landet vil tilslutte sig den globale aftale om automatisk udveksling af oplysninger.