



2. marts 2016  
J.nr. 16-0048942

Indsats

### **Samrådsspørgsmål O**

- Tale til besvarelse af spørgsmål O den 3. marts 2016

*[Spørgsmål O]*

Ministeren bedes oplyse sine politiske ønsker for

indsatsområdet i SKAT, samt uddybe hvilke kon-

krete initiativer ministeren vil tage, for at begrænse

momssvindler som afdækket i bl.a. DR's dokumen-

tarserie "Sådan svindles Danmark".

*[Indledning]*

Tak for spørgsmålet. Lad mig – som ved sidste sam-

råd – understrege, at jeg som skatteminister naturlig-



vis ikke kan acceptere, at organiserede kriminelle udnytter det danske skattesystem til at svindle og bedrage.

Som jeg også sagde på sidste samråd, er det dog vigtigt at understrege, at det er naivt at tro, at vi helt kan undgå svig og svindel. Dem, der vil udnytte systemet til at svindle, vil hele tiden finde nye måder at gøre det på, og vi må konstant tilpasse vores indsats og system for at kunne følge med.

[*SKATs økonomi*]

Svindlen med moms og afgifter blev på sidste samråd om samme emne i høj grad brugt som anledning til at argumentere for flere ressourcer til SKAT.

Jeg vil gerne her i Skatteudvalget tilkendegive, at jeg meget gerne vil drøfte med partierne, om vi kan finde eventuelle ekstra midler til SKAT. Regeringen forholder sig løbende til niveauet for ressourcer til SKAT givet de opgaver og udfordringer, der er. Og SKAT forholder sig hele tiden til behovene og omprioriterer løbende internt ud fra det.

Jeg synes, man skal være varsom med at afsætte flere ressourcer til SKAT, udelukkende fordi en ny sag er

i fokus i medierne. For pengene skal jo komme et sted fra, eftersom de ikke vokser på træerne. Så hvor er det, at vi skal spare? Skulle vi for eksempel omprioritere de midler, der er afsat til social dumping og skattely?

Som jeg nævnte på forrige samråd, er jeg i øvrigt heller ikke enig i, at flere ressourcer til SKAT's indsatsafdeling og mere kontrol løser problemet med svig og svindel med et snuptag. Det er vigtigere at kontrollere målrettet ud fra væsentlighed og risiko end at kontrollere bredt og tilfældigt. Det er netop den risikobaserede tilgang, SKAT allerede har i dag og hele tiden forfiner. Men det vender jeg tilbage til.

Det leder mig frem til at besvare det stillede spørgsmål mere konkret.

*[Besvarelse af spørgsmål O]*

I samrådsspørgsmålet spørges der til mine politiske ønsker for indsatsområdet i SKAT, samt hvilke initiativer jeg vil tage for at begrænse momssvindler.

Lad mig starte med at sige, at jeg anser det som min opgave som skatteminister at fastsætte den politiske retning og ramme for SKAT. Det gør jeg på et overordnet niveau – ikke ved at detailstyre ressourcer til specifikke områder eller projekter.

Det bør være sådan, at SKATs ledelse har ansvar for at finde ud af, hvordan de prioriterer deres ressourcer bedst muligt inden for den politisk fastsatte ramme. Det er et meget vigtigt princip. Og sådan *bør* det være, for jeg er skatteminister, ikke skatteforvalter eller skatteadministrator.

Som minister skal jeg til gengæld holde SKATs ledelse op på, at de lever op til de fastsatte mål.

*[Værdipolitiske mål og konkrete ønsker]*

Med det in mente vil jeg meget gerne dele nogle af mine politiske mål og mere konkrete ønsker for SKATs kontrolindsats. Og det er noget, jeg meget gerne løbende vil diskutere med udvalget.

[1. *Retssikkerhed*]

For det første sætter jeg retssikkerheden i højsædet – også, og måske særligt, på indsatsområdet.

Det handler i bund og grund om, hvad almindelige mennesker forstår som ret og rimeligt.

Det er derfor mit ønske, at der er en sammenhæng mellem SKATs metoder og værktøjer og den problemstilling, de skal løse, og den indgriben over for helt almindelige borgere og virksomheder, som de medfører. Det er eksempelvis kun ret og rimeligt, at hr. og fru Danmark ikke kan blive generet af SKAT i deres egen baghave.

## [2. Strukturelle løsninger]

For det andet er det vigtigt at tænke strategisk og langsigtet og ikke forfalde til hurtige hovsa-løsninger, hver gang der opstår en sag i medierne. For vi politikere skal sætte langsigtede og objektive mål, som SKAT så skal leve op til. Det handler om det lange seje træk i den rigtige retning.

Jeg ønsker derfor i højere grad strukturelle løsninger til at nedbringe skatte- og momsgabet. På almindeligt dansk betyder det, at jeg mener, at det ikke kun handler om at kradse så mange penge ind som muligt her og nu, men *varigt* at sikre en høj regelefterlevelse og begrænse muligheden for



overhovedet at kunne snyde. Det handler om ændringer i strukturerne for skatteopkrævningen, fx lovændringer, digitale angivelser og tredjepartsindsberetninger.

Personområdet er et godt eksempel på, hvordan det er lykkedes at skabe en meget høj regelefterlevelse og næsten fjerne skattegabet ved at fokusere på strukturelle løsninger. Brugen af tredjepartsindsberetninger og feltlåsning på selvangivelsen har medvirket til, at hele 99,7 pct. af den retmæssige skat angives korrekt.

[3. Målrettede løsninger]

Når strukturelle løsninger ikke er mulige på kort sigt, synes jeg for det tredje, at borgere og virksomheder skal tilgås målrettet ud fra den situation, de er i. Det vil sige med skatteyderen i centrum.

Jeg tror grundlæggende på, at de fleste borgere og virksomheder gerne vil betale den korrekte skat og moms. Det viser SKAT's undersøgelser af regeloverholdelse – de såkaldte complianceundersøgelser – jo også. Disse borgere og virksomheder skal så behandles derefter. Det kunne fx være gennem nudging, mere vejledning eller bedre digitale løsninger snarere end med kontrol.

Men der er selvfølgelig også en lille gruppe svindlere, som bevidst snyder og ødelægger det for de andre. De skal også behandles derefter. Det kunne fx være med intelligent kontrol, som øger sandsynligheden for at finde svindlerne. Og så skal de efterfølgende straffes. Det vil også medføre en større retssikkerhedsfølelse for de lovlige.

Det er dén afvejning af, hvad der er det bedste værktøj i den konkrete situation, som er så afgørende. Det er eksempelvis værd at bemærke, at den meget høje regelfterlevelse på personområdet *ikke* er opnået gennem massiv kontrol men netop gennem bedre alternativer, fx strukturelle løsninger.

Jeg ønsker derfor, at der sættes ”blødt” ind over for de mange, der gerne vil efterleve reglerne, og hårdt ind over for de få, der ikke vil. Det er således også mit ønske, at SKAT bliver endnu bedre til at udsøge og målrette *kontrolindsatsen* mod dem, som bevidst snyder.

[*Ministerens initiativer*]

Det leder mig frem til spørgsmålets andet punkt om de konkrete initiativer, jeg som minister vil tage for at begrænse momssvindel.

Jeg præsenterede jo fire konkrete initiativer på forrige samrådsmøde d. 29. januar 2016.

Det drejede sig konkret om:

- 1) At styrke samarbejdet mellem relevante myndigheder og dialogen med brancheorganisationerne.

Derfor har jeg nedsat en tværministeriel arbejdsgruppe, der skal gennemføre et serviceeftersyn af det eksisterende myndighedssamarbejde og udarbejde forslag til, hvordan indsatsen kan styrkes på tværs af myndighederne.

Det kunne eksempelvis være at øge viden- og datadelingen, skabe mere sammenhængende

processer eller forbedre den løbende koordinering og prioritering af aktiviteter. Og brancheorganisationerne inddrages i relevant omfang. Arbejdsgruppen forventes at afrapportere i efteråret 2016.

- 2) At arbejde aktivt i EU-regi og på tværs af landegrænser, fx på baggrund af EU-Kommissionens handlingsplan om moms- og afgiftssvindel.

Her afventer vi fortsat EU-Kommissionens udspil, som forventes i løbet af marts.

- 3) At SKAT hele tiden prioriterer sine ressourcer dér, hvor der er størst udfordringer.

Her er oprettelsen af to nye enheder i SKAT, herunder en antisvindel-enhed, samt SKATs fortsatte fokus på svindelområdet i Kontrolaktivitetsplanen for 2016, som offentliggøres i dag, netop udtryk for en sådan prioritering.

- 4) At Skatteministeriets Interne Revision foretager et serviceeftersyn af SKATs kontrol med moms- og afgiftssvindler, som skal være afsluttet til sommer.

De fire initiativer skal – sammen med den eksisterende omfattende og målrettede indsats på området – bidrage til at dæmme op for svindel med moms og afgifter. Jeg vil naturligvis holde udvalget orienteret om resultaterne.

*[Afslutning]*

Jeg vil afslutningsvist blot gentage, at jeg har fokus på dette område og vil følge op, således at der er tillid til SKATs kontrolindsats på området.