

Skatteudvalget 2015-16
SAU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 265
Offentligt

Skatteudvalget 2015-16
SAU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 255
Offentligt


Skatteministeriet

17. marts 2016
J.nr. 16-0291016

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 255 af 18. februar 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Brian Mikkelsen (KF).

Karsten Lauritzen

/ Peter Bach-Mortensen



Spørgsmål

Ministeren bedes under standardantagelser og under antagelse af, at modtagere af overførselsindkomster ikke kompenseres for eventuelle produktivitetsevinst og kun reguleres efter prisudviklingen, oplyse provenutabet efter adfærd og tilbageløb ved en reduktion af topskatten med henholdsvis 5, 10 og 15 procentpoint.

Svar

Topskatten beregnes efter gældende regler af et grundlag bestående af den personlige indkomst (lønindkomst fratrukket arbejdsmarkedsbidrag) med tillæg af positiv nettokapitalindkomst over en grænse på 41.900 kr. (det dobbelte for ægtefæller), i det omfang summen overstiger topskattegrænsen på 467.300 kr. (2016-niveau). Som led i 2012-skattereformen forhøjes topskattegrænsen gradvist frem til 2022 til 489.000 kr. (2016-niveau), svarende til ca. 531.500 kr. i lønindkomst før fradrag af AM-bidrag.

Topskattesatsen er 15 pct., men det skrå skatteloft på hhv. 51,95 pct. for personlig indkomst og 42,0 pct. for positiv nettokapitalindkomst kan medføre nedslag i topskatten, hvorved den effektive topskattesats for mange topskatteydere reelt er mindre end 15 pct.

En reduktion af topskatten på hhv. 5, 10 og 15 pct.-point (svarende til en afskaffelse) skønnes at medføre et umiddelbart mindreprovenu på hhv. ca. 5,0 mia. kr., ca. 10,0 mia. kr. og ca. 14,9 mia. kr. (i 2016-niveau med udgangspunkt i skattereglerne i 2022, hvor skatteelementerne i skattereformen fra juni 2012 er fuldt indfaset), jf. tabel 1. Virkningen efter tilbageløb og adfærd skønnes med usikkerhed til et mindreprovenu på hhv. ca. 2,6 mia. kr., ca. 5,5 mia. kr. og ca. 8,6 mia. kr. De positive dynamiske effekter skyldes, at arbejdsudbuddet øges som følge af et øget antal arbejdstimer blandt personer, der i forvejen er i beskæftigelse, dvs. via den såkaldte *timeeffekt*. Der ses bort fra *deltagelseeffekten*, der vurderes kun at have marginal betydning ved en topskatteændring.

Tabel 1. Provenumæssige konsekvenser af en reduktion af topskatten på hhv. 5, 10 og 15 pct.-point (2022-regler)

Mia. kr. (2016-niveau)	5 pct.-point	10 pct.-point	15 pct.-point
Umiddelbar provenuvirkning	-5,0	-10,0	-14,9
Virkning efter tilbageløb	-3,8	-7,6	-11,3
Virkning efter tilbageløb og adfærd	-2,6	-5,5	-8,6

Anm.: Der er forudsat en parallel reduktion af det skrå skatteloft for personlig indkomst, mens det skrå skatteloft for kapitalindkomst forbliver uændret på 42 pct. til og med en reduktion af topskattesatsen på 9,98 pct. point, hvorefter det vil have samme niveau som det skrå skatteloft for personlig indkomst og bliver sænket i takt hermed.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellen baseret på 2013-data fremskrevet med forudsætningerne i Økonomisk Redegørelse, december 2015.

Opmærksomheden henledes på, at ovenstående beregning indebærer en mindre justering i forhold til dels Skatteministeriets besvarelse af *SAU alm. del – spørgsmål 250 af 15. februar 2016*, dels Finansministeriets besvarelse af *FIU alm. del – spørgsmål 121 af 6. januar 2016*. I begge disse besvarelser er en reduktion af topskattesatsen på 5 pct. point skønnet at medføre et umiddelbart mindreprovenu på ca. 5,2 mia. kr., et mindreprovenu efter tilbageløb på 3,9 mia. kr. og et mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd på ca. 2,7 mia. kr. Med den

justerede beregning, jf. tabel 1 ovenfor, er disse provenuvirkninger reduceret med hhv. 0,2, 0,1 og 0,1 mia. kr.

Forskellen skyldes, at det i nærværende besvarelse forudsættes, at det skrå skatteloft for personlig indkomst reduceres parallelt med nedsættelsen af topskattesatsen, mens det skrå skatteloft for kapitalindkomst som udgangspunkt ikke nedsættes tilsvarende (modsat tidligere besvarelser, hvor begge lofter blev reduceret parallelt med topskattesatsen).¹ Den justerede fremgangsmåde tager dermed højde for, at det skrå skatteloft for kapitalindkomst i udgangspunktet er knap 10 pct.-point lavere i forhold det skrå skatteloft for personlig indkomst og dermed ikke generelt kan sænkes parallelt med topskattesatsen.

Det understreges, at de beregnede afledte virkninger på arbejdsudbuddet og de afledte dynamiske provenuvirkninger af en nedsættelse af topskattesatsen ikke påvirkes af ovennævnte justering af beregningen af den umiddelbare provenuvirkning. En nedsættelse af topskattesatsen med 5 pct.-point skønnes således fortsat at indebære en forøgelse af arbejdsudbuddet svarende til i størrelsesordenen 3.300 fuldtidspersoner, jf. besvarelsen af SAU alm. del – spørgsmål 250 af 15. februar 2016 samt besvarelsen af FIU alm. del – spørgsmål 121 af 6. januar 2016. Selvfølgeligstegraden stiger med godt 1 pct.-point til 31 pct., hvilket kan henføres til ændringen i den umiddelbare provenuvirkning.

I beregningen af de provenumæssige konsekvenser i tabel 1 forudsættes det, at en reduktion af topskatten ikke påvirker niveauet for overførselsindkomster, hvilket svarer til de normale beregningsantagelser. Overførsler reguleres efter satsreguleringsloven, hvorefter satsreguleringsprocenten fastsættes med udgangspunkt i lønudviklingen 2 år forud for reguleringsåret og eventuelt med et fradrag på op til 0,3 pct.-point, der overføres til satspuljen. På længere sigt kan niveauet for overførselsindkomster blive påvirket af en reduktion af topskatten, hvis der ud over den indregnede timeeffekt (som forudsættes ikke at påvirke den standardarbejdstid, der indgår i beregningen af satsreguleringen) er afledte virkninger på timelønningerne mv., der påvirker satsreguleringen. Det skal bemærkes, at sådanne eventuelle afledte virkninger på timelønnen af samme grund ikke indgår i det opgjorte dynamiske provenu.

Udover diskretionært besluttede mindrereguleringer af overførselsindkomsterne, findes der ikke umiddelbart instrumenter eller automatiske reguleringsmekanismer, der kan anvendes til at neutralisere de faktiske effekter af nævnte art på satsreguleringen.

¹ Det er i besvarelsen lagt til grund, at det skrå skatteloft for kapitalindkomst er uændret indtil en reduktion af topskattesatsen på op til 9,98 pct.-point, idet niveauet for henholdsvis det skrå skatteloft kapitalindkomst og personlig indkomst begge udgør 42 pct. Ved reduktioner af topskattesatsen på mere end 9,98 pct.-point forudsættes det, at det skrå skatteloft for kapitalindkomst følger skatteloftet for personlig indkomst.