



## Skatteministeriet

17. marts 2016  
J.nr. 16-0343937

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 258 af 18. februar 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Brian Mikkelsen (KF).

Karsten Lauritzen

/ Peter Bach-Mortensen



## Spørgsmål

Ministeren bedes oplyse provenueffekten samt effekt på arbejdsudbud og BNP-vækst efter adfærd og tilbageløb forbundet med en nedsættelse af AM-bidraget med henholdsvis 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 og 8 procentpoint. I svaret bedes effekten opgjort med og uden tilsvarende statsregulering.

## Svar

Satsen for arbejdsmarkedsbidraget udgør 8 pct., og skattegrundlaget er al erhvervsindkomst uden bundfradrag (dvs. al lønindkomst inkl. indbetalinger til arbejdsmarkedspension og den del af overskud af egen virksomhed, der ikke er kapitalindkomst).

En nedsættelse af satsen for arbejdsmarkedsbidraget reducerer umiddelbart marginalskatte-ten på arbejdsindkomst, men har samtidig ganske komplekse virkninger på skatte- og overførselsindkomstsyste-temet.

Arbejdsmarkedsbidraget udgør et fradrag i grundlaget for de øvrige indkomstskatter, dvs. en nedsættelse af arbejdsmarkedsbidraget øger isoleret set provenuet af de øvrige skatter. Samtidig forudsættes en nedsættelse af arbejdsmarkedsbidraget at indebære såvel en forøgelse af reguleringsprocenten i §20-reguleringen (dvs. højere beløbsgrænser i skattelovgivningen) samt en forøgelse af satsreguleringsprocenten (dvs. højere indkomstoverførsler).

Stigningen i hhv. §20-reguleringen og satsreguleringen skyldes, at begge reguleringstal be- regnes med udgangspunkt i stigningen i årslønnen opgjort efter arbejdsmarkedsbidrag. En reduktion af arbejdsmarkedsbidraget vil derfor isoleret set føre til en (engangs)for-øgelse af reguleringstallene, svarende til en diskretionær stigning i beløbsgrænserne i skattesyste- met samt i niveauet for de indkomstoverførsler, der satsreguleres. En nedsættelse af ar- bejdsmarkedsbidragssatsen berører dermed som udgangspunkt stort set alle skattepligtige personer.

I besvarelsen indgår såvel en opgørelse med afledt virkning på satsreguleringen som en opgørelse, hvor der er set bort fra den afledte virkning på satsreguleringen. Det er i begge opgørelser lagt til grund, at §20-reguleringen og dermed beløbsgrænserne i skattelovgiv- ningen reguleres op som følge af en nedsættelse af arbejdsmarkedsbidraget.

Det skønnes, at en reduktion af arbejdsmarkedsbidraget med 1 pct.-point vil indebære et umiddelbart mindreprovenu på hhv. 9,8 mia. kr., hvis overførslerne reguleres, og 8,2 mia. kr., såfremt overførslerne ikke reguleres, *jf. tabel 1*. En reduktion af arbejdsmarkedsbidra- get med 8 pct.-point (svarende til en afskaffelse) skønnes at indebære et umiddelbart min- dreprovenu på hhv. ca. 78,2 mia. kr., hvis overførslerne reguleres, og ca. 65,4 mia. kr., hvis overførslerne ikke reguleres.

Tabel 1. Provenu- og arbejdsudbudseffekter samt effekten på BNP ved en reduktion af AM-bidraget (2022-skatte regler)

	Provenueffekt		Arbejdsudbud			BNP-effekt
	Umiddelbar virkning	Efter tilbageløb og adfærd	I alt	Time-effekt	Delta-gelse	I alt
	Mia. kr.		Antal fuldtidspersoner			Mia. kr.
<b>Reduktion af arbejdsmarkedsbidraget - inklusive afledt virkning på overførsler</b>						
1 pct.-point	-9,8	-7,1	1.500	1.500	0	1,1
2 pct.-point	-19,6	-14,1	3.100	3.100	0	2,3
3 pct.-point	-29,4	-21,3	4.600	4.600	0	3,5
4 pct.-point	-40,0	-28,9	6.000	6.000	0	4,5
5 pct.-point	-48,9	-35,4	7.400	7.400	0	5,6
6 pct. -point	-58,8	-42,5	8.900	8.900	0	6,7
7 pct. -point	-68,6	-49,7	10.300	10.300	0	7,8
8 pct. -point	-78,2	-56,7	11.800	11.800	0	8,9
<b>Reduktion af arbejdsmarkedsbidraget - eksklusive afledt virkning på overførsler</b>						
1 pct.-point	-8,2	-5,6	2.700	1.600	1.100	2,3
2 pct.-point	-16,5	-11,2	5.500	3.300	2.200	4,6
3 pct.-point	-24,8	-16,8	8.300	5.000	3.300	7,0
4 pct.-point	-32,9	-22,4	10.900	6.500	4.400	9,1
5 pct.-point	-41,1	-28,1	13.600	8.100	5.500	11,3
6 pct.-point	-49,4	-33,7	16.200	9.700	6.500	13,5
7 pct. -point	-57,7	-39,5	18.800	11.200	7.600	15,6
8 pct. -point	-65,4	-44,7	21.400	12.800	8.600	17,8

Anm.: En ændring af AM-bidraget påvirker umiddelbart provenuet gennem en direkte effekt fra alle erhvervsindkomster, samt en indirekte effekt fra ændringer i §20-regulerede beløbsgrænser i skattesystemet og satsregulerede overførsler (herunder SU). Der er i eksperimentet taget højde for, at en ændring i AM-bidraget også påvirker pensionskassernes betalinger af arbejdsmarkedsbidrag svarende til 1 mia. kr. pr. pct.-point. Der er ikke korrigeret for indkomstskat mv. på udbetalingstidspunktet vedrørende lavere arbejdsmarkedsbidrag af pensionsindbetalinger. Den højere timeeffekt i den alternative beregning end i beregningen med gældende regler skyldes, at den højere satsregulering af indkomstoverførslerne i førstnævnte tilfælde isoleret set giver anledning til en negativ virkning på timearbejdsudbuddet via indkomsteffekten.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellen baseret på 2013-data fremskrevet i overensstemmelse med forudsætningerne i Økonomisk Redegørelse, december 2015.

En reduktion af arbejdsmarkedsbidraget vil reducere marginalsatten for personer med arbejdsindkomst og bidrager dermed til at øge arbejdsudbuddet via et øget antal arbejdstimer blandt personer, der i forvejen er i beskæftigelse.

Ved gældende regler, hvor satsreguleringen påvirkes af ændringer i arbejdsmarkedsbidraget, har en reduktion af arbejdsmarkedsbidraget kun en marginal deltagelseeffekt, fordi nettokompensationsgraden (dvs. den enkeltes disponible indkomst som overførselsindkomstmodtager i procent af den disponible indkomst som beskæftiget) samlet set er omtrent uændret. I besvarelsen er der derfor set bort fra bidrag fra deltagelseeffekten i dette tilfælde.

I den alternative beregning, hvor en reduktion af arbejdsmarkedsbidraget forudsættes ikke at give anledning til en stigning i overførslerne, vil nettokompensationsgraden falde (fordi

beskæftigede nu opnår en større procentmæssig indkomstfremgang end overførselsmodtagere), hvilket indebærer en større deltagelseeffekt og dermed en større samlet virkning på arbejdsudbuddet, *jf. tabel 1*.

Ved gældende regler skønnes en reduktion af arbejdsmarkedsbidraget med 1 pct.-point at indebære en forøgelse af arbejdsudbuddet med i størrelsesordenen 1.500 personer og et mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd på ca. 7,1 mia. kr. I den alternative beregning (hvor reduktionen af arbejdsmarkedsbidraget forudsættes ikke at give anledning til en stigning i overførslerne) skønnes en reduktion af arbejdsmarkedsbidraget med 1 pct.-point at indebære en forøgelse af arbejdsudbuddet med i størrelsesordenen 2.700 personer og et mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd på ca. 5,6 mia. kr., *jf. tabel 1*.

En reduktion af arbejdsmarkedsbidraget med 8 pct.-point (svarende til en afskaffelse) skønnes at indebære en forøgelse af arbejdsudbuddet på ca. 11.800 personer og et mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd på ca. 56,7 mia. kr. ved gældende regler og en forøgelse af arbejdsudbuddet på ca. 21.400 personer og et mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd på ca. 44,7 mia. kr. i den alternative beregning.

Den isolerede virkning af stigningen i arbejdsudbuddet som følge af en reduktion af arbejdsmarkedsbidraget med 1 pct.-point skønnes at indebære en stigning i strukturelt BNP på henholdsvis ca. 1,1 mia. kr. ved gældende regler og 2,3 mia. kr. i den alternative beregning, *jf. tabel 1*. En reduktion med 8 pct.-point skønnes med betydelig usikkerhed at indebære en stigning i strukturelt BNP svarende til hhv. 8,9 mia. kr. og 17,8 mia. kr.