



Skatteministeriet

1. marts 2016
J.nr. 16-0132048

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 214 af 2. februar 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL).

Karsten Lauritzen

/ Peter Bach Mortensen



Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, om de elasticiteter, der anvendes til beregningen af dynamiske effekter ved en topskattelettelse, medtager kapitalindkomst eller kun undersøger lønindkomst (jf. Kleven & Schultz, Estimating Taxable Income Responses Using Danish Tax Reforms – 2013).

Svar

De konkrete elasticiteter, der anvendes i forbindelse med skøn for dynamiske virkninger som følge af ændringer i personskatter, herunder topskattelettelser, afspejler ændringen i arbejdsudbuddet målt i timer. Det dynamiske provenu i kroner afspejler dermed den afledte effekt i form af ændringen i skatteindtægter som følge af ændringen i arbejdsudbuddet.

Den specifikke funktionelle form, der ligger til grund for beregningerne af ændringer i arbejdsudbuddet, er taget fra et studie på danske data fra 2001: *Overtime Work, Dual Job Holding and Taxation*, Frederiksen, Graversen og Smith, 2001. Dette studie har bl.a. også været anvendt af De Økonomiske Råd. Parametrene i arbejdsudbudsfunktionen er skaleret, så der opnås en gennemsnitlig lønvægtet substitutionselasticitet på 0,1, hvilket svarer til resultaterne i det omtalte studie af Frederiksen m.fl. (2001).

Herudover vil ændringer i skattesatser ligeledes have provenumæssige konsekvenser, der kan henføres til kapitalindkomst, herunder afledte adfærdseffekter i form af ændret opsparringsniveau og porteføljesammensætning.

Det bemærkes, at lønindkomst udgør en relativ større skattebase end kapitalindkomst, og derfor kan størstedelen af de afledte adfærdsmæssige konsekvenser i kroner (typisk) henføres til ændringer som følge af øget arbejdsudbud. Dette gælder også i tilfælde med lempelser af topskattesatsen.