



Skatteministeriet

12. februar 2016
J.nr. 16-0117958

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 209 af 1. februar 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S).

Karsten Lauritzen

/ Mads Peter Rostock Jacobsen



Spørgsmål

I forlængelse af samrådet om svindel med moms og punktafgifter, jf. SAU alm. del – samrådsspørgsmål K, L, M og N, bedes ministeren udarbejde en opgørelse af momsgabets baseret på de senest tilgængelige data. Det ønskes herunder oplyst, hvad det samlede moms-gab beløber sig til og hvor stor en del af momsgabets, SKAT mener at kunne henføre til forskellige former for svig og unddragelse.

Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra SKAT:

”De tre væsentligste kilder til opgørelse af momsgabets i Danmark er SKAT, Den Internationale Valutafond (IMF) og EU-Kommissionen.

SKATs complianceundersøgelse af små og mellemstore virksomheders (op til 250 ansatte) regelefterlevelse opgør hvert andet år blandt andet momsgabets. Som det fremgår af den seneste complianceundersøgelse, jf. SAU alm. del – bilag 38, var momsgabets i Danmark i 2012 på 2,8 mia. kr., hvilket svarer til 2,2 pct. af værdien af de samlede momsangivelser for små og mellemstore virksomheder. Momsgabets har mellem 2008 og 2012 været stabilt målt i kroner og ører og faldende, hvis momsgabets sættes i forhold til momsangivelserne. SKATs opgørelse af momsgabets inkluderer ikke organiseret svig og svindel.

Ifølge IMF's seneste opgørelse var momsgabets i Danmark i 2012 på ca. 5 pct. af det potentielle momsprovenu. Det svarer til ca. 10,3 mia. kr. Ifølge IMF's opgørelser viser udviklingen endvidere en faldende tendens.

Ifølge EU-Kommissionens seneste opgørelse var momsgabets i Danmark i 2013 på 9,3 pct. af det potentielle momsprovenu. Det svarer til ca. 18,5 mia. kr. Ifølge EU-Kommissionens opgørelse har Danmark det ottende laveste moms-gab blandt de 26 EU-medlemslande, der indgik i opgørelsen.

IMF og EU-Kommissionens opgørelser af momsgabets i Danmark vil per definition komme frem til et højere moms-gab end SKATs complianceundersøgelser. Det skyldes følgende forhold:

- SKAT medregner ikke store selskabers (mere end 250 ansatte) moms-gab i complianceundersøgelsen, hvilket IMF og EU-Kommissionen gør i deres opgørelser.
- IMF og EU-Kommissionen medregner tab som følge af helt lovlige konkurser.
- IMF og EU-Kommissionen medregner også restancer vedrørende moms, hvilket SKAT ikke gør.
- Det tabte momsprovenu fra sort arbejde er stort set ikke inkluderet i SKATs complianceundersøgelse, men er med i IMF og EU-Kommissionens opgørelser.
- IMF og EU-Kommissionen medregner også lovlig momstænkning, hvilket SKAT ikke gør.
- IMF og EU-Kommissionens metoder indfanger organiseret svig og svindel, hvilket SKATs complianceundersøgelser som nævnt ikke gør.

På grund af metodeforskelle kan tallene fra SKAT, IMF og EU-Kommissionen altså ikke sammenlignes direkte, og det er ikke muligt ud fra nogen af opgørelserne at henføre en vis andel af momsgebet til forskellige former for svig og unddragelse.

Det er SKAT's opfattelse, at IMF's opgørelse er den mest omfattende og præcise opgørelse af momsgebet i Danmark, som også inkluderer organiseret svig og svindel. Samlet set vurderer SKAT derfor, at momsgebet i 2012 er ca. 10 mia. kr., inkl. organiseret svig og svindel. Samtidig er det SKAT's vurdering, at der ikke er meget, der tyder på, at momsgebet har udviklet sig markant i negativ retning siden 2012, da momsens andel af BNP og privatforbruget er meget stabil.

I forhold til IMF og EU-Kommissionens opgørelser af momsgebet er SKAT's complianceundersøgelser meget mere brugbare til at forbedre den operationelle indsats, da momsgebet kan nedbrydes til blandt andet forskellige fejltypen og brancher.”