


Skatteministeriet

22. december 2015
J.nr. 15-3196300

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 129 af 26. november 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Brian Mikkelsen (KF).

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Under henvisning til § 11 i udkast til forslag til Lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v., aktieavancebeskatningsloven og forskellige andre love samt ophævelse af lov om investeringsfonds (Justering af erhvervsbeskatningen og tilpasning i forhold til EU-retten m.v.), jf. SAU alm. del – bilag 59, bedes ministeren angive provenueffekten af at ændre § 11, nr. 2, til "beløb, der anses for overført efter 1. pkt., anses for overført efter reglerne i § 5" og kommentere, hvordan denne ændring ville sikre, at opsparet overskud kom til beskatning ved sikkerhedsstillelse med virksomhedens aktiver, og i hvilken grad det ville indebære, at der ikke skete beskatning ud over den reelle indtjening.

Svar

Jeg skal henvise til svaret på SAU alm. del spørgsmål 126 (2015-2016), hvoraf det fremgår, at jeg har besluttet at ændre lovforslaget, således at en sikkerhedsstillelse beskattes i overensstemmelse med Skatterådets afgørelse i SKM 2015.745.SR.

Lovforslaget ændres således, at et beløb anses for overført fra virksomhedsordningen til privatøkonomien i hæverækkefølgen, når virksomhedens aktiver stilles til sikkerhed for gæld, der ikke indgår i virksomhedsordningen. Når beløbet anses for overført i hæverækkefølgen, sikres det, at den selvstændigt erhvervsdrivende alene beskattes i den personlige indkomst af virksomhedens overskud i året eller tidligere års opsparede overskud, før der eventuelt hæves på indskudskontoen.

Med ændringen har det stadig skattemæssige konsekvenser at stille sikkerhed i virksomhedens aktiver. Det er derfor vurderingen, at der fortsat vil være et tilstrækkeligt værn mod den utilsigtede udnyttelse af virksomhedsordningen.

Denne ændring af lovforslaget skønnes således ikke at have provenuemæssige konsekvenser i forhold til det tilsigtede med lov nr. 992 af 16. september 2014 om indgreb mod utilsigtet udnyttelse af virksomhedsordningen ved indskud af privat gæld m.v.