

  
**Skatteministeriet**

22. december 2015  
J.nr. 15-3196300

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 128 af 26. november 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Brian Mikkelsen (KF).

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen



### **Spørgsmål**

Under henvisning til § 11 i udkast til forslag til Lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v., aktieavancebeskatningsloven og forskellige andre love samt ophævelse af lov om investeringsfonds (Justering af erhvervsbeskatningen og tilpasning af EU-retten m.v.), jf. SAU alm. del – bilag 59, bedes ministeren oplyse, hvilke overvejelser der har resulteret i, at man har vurderet, at den eksisterende lovtekst i virksomhedsskatteoven, hvorefter sikkerhedsstillelser anses for hævet (i hæverækkefølgen), ikke er tilstrækkelig til at varetage formålet om uhensigtsmæssig brug af reglerne.

### **Svar**

Som nævnt i svaret på SAU alm. del spørgsmål 126 (2014-2015), blev det i forbindelse med vedtagelsen af virksomhedsskatteovens § 10, stk. 6, tilkendegivet, at beskatningen skulle ske uden om den såkaldte hæverækkefølge.

Den daværende skatteminister har dog i svar på SAU alm. del spørgsmål 787 (2013-2014) i en kommentar til en henvendelse fra FSR – danske revisorer vedrørende reglen om beskatningen ved sikkerhedsstillelse tilkendegivet, at FSRs henvendelse viser, at der kan opstå usikkerhed ved fortolkningen af virksomhedsskatteoven. På den baggrund ville skatteministeren derfor overveje, om der med fordel kunne ske lovmæssige præciseringer af virksomhedsskatteoven.

I øvrigt skal jeg henviser til svaret på SAU alm. del spørgsmål 126 (2015-2016), hvoraf det fremgår, at jeg har besluttet at ændre lovforslaget, således at en sikkerhedsstillelse beskattes i overensstemmelse med Skatterådets afgørelse i SKM 2015.745.SR, således at beskatningen sker i hæverækkefølgen.