


Skatteministeriet

22. december 2015
J.nr. 15-3196300

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 126 af 26. november 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Brian Mikkelsen (KF).

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Er ministeren enig i, at udformningen af § 11 i udkast til forslag til Lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v., aktieavancebeskatningsloven og forskellige andre love samt ophævelse af lov om investeringsfonds (Justering af erhvervsbeskatningen og tilpasning i forhold til EU-retten m.v.), jf. SAU alm. del – bilag 59, kan og vil medføre, at der vil ske beskatning af sikkerhedsstillelser, uanset at der ikke er nogen indkomst (overskud) i virksomheden, eller uanset at alt overskud løbende tages ud til fuld beskatning?

Svar

Udformningen af § 11, nr. 2, i det nærværende lovudkast ville medføre, at de skattemæssige konsekvenser af reglen om beskatning ved sikkerhedsstillelse, hvor virksomhedens aktiver stilles til sikkerhed for gæld, der ikke indgår i virksomhedsordningen, kom til at fremgå klarere af virksomhedsskatteloven.

Lovudkastets § 11 indeholder en justering af den gældende regel om beskatning ved sikkerhedsstillelse i virksomhedsskattelovens § 10, stk. 6. I forbindelse med indsættelsen af denne regel i virksomhedsskatteloven ved lov nr. 992 af 16. september 2014 blev det således tilkendegivet, at det beløb, der ved en sikkerhedsstillelse anses for overført til den selvstændigt erhvervsdrivende, beskattes, ved at et beløb tillægges virksomhedens indkomst, og anses for overført til den selvstændigt erhvervsdrivendes privatøkonomi uden om den såkaldte hæverækkefølge.

Dette indebærer, at selvstændigt erhvervsdrivende bliver beskattet af værdien af en sikkerhedsstillelse direkte i den personlige indkomst, og at beskatningen er uafhængig af et evt. virksomhedsoverskud, der evt. løbende hæves til fuld beskatning.

Jeg kan dog oplyse, at Skatterådet i SKM 2015.745.SR har taget stilling til de skattemæssige konsekvenser af reglen om beskatning ved sikkerhedsstillelse. Skatterådet er bl.a. af den opfattelse, at beskatningen ikke skal ske direkte hos den selvstændigt erhvervsdrivende, men at en sikkerhedsstillelse derimod skal anses for overført i den såkaldte hæverækkefølge i virksomhedsskattelovens § 5.

På baggrund af Skatterådets bindende svar har det derfor været nødvendigt at genoverveje udformningen af det lovforslag, som netop har været i høring. Jeg har besluttet, at lovforslaget skal ændres, således at beskatningen sker i overensstemmelse med Skatterådets afgørelse. Det betyder, at en sikkerhedsstillelse vil blive anset for at være en overførsel foretaget i den såkaldte hæverækkefølge.

Da lovforslaget på dette punkt vil være væsentligt ændret i forhold til det lovforslag, der har været i ekstern høring, vil denne del af lovforslaget blive sendt i ekstern høring i forbindelse med fremsættelsen.