



## Skatteministeriet

21. december 2015  
J.nr. 15-3192424

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 123 af 26. november 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Merete Riisager (LA).

Karsten Lauritzen

/ Lene Skov Henningsen



## Spørgsmål

Med baggrund i Skatteministeriets rapport: "Energiafgifter for erhverv og konkurrenceevne" offentliggjort i marts 2011, hvori det fremgår, at der vil være en betydelig samfundsøkonomisk gevinst ved at nedsætte elafgiften og i stedet hente provenuet via indkomstskatterne, bedes ministeren udarbejde en beregning af den årlige samfundsøkonomiske gevinst til og med 2020, hvis opkrævningen af hele PSO-afgiften flyttes fra elregningen til en indkomstskat med samme fordelingsprofil som PSO-afgiften.

## Svar

Udgifterne til støtte til vedvarende energi (PSO-udgifterne) skønnes ifølge den seneste officielle PSO-prognose at udgøre ca. 6½ mia. kr. i 2020, jf. *tabel 1*.

Tabel 1. PSO-udgifter og PSO-opkrævning, 2015-2020

Mio. kr. (2015-priser)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
PSO-udgifter	8.201*	8.249*	5.578	5.522	5.715	6.434
Erhvervsrettet lempelse	989	1.004	1.673	1.680	1.683	1.686
Puljer til målrettet lempelse	188	189	291	291	290	289
PSO-opkrævning	7.024	7.056	3.613	3.551	3.741	4.458

Kilde: Energistyrelsens seneste PSO-fremskrivning fra marts 2015. (\*) Kilden til PSO-udgifterne for 2015 og 2016 er dog Energinet.dk's skøn pr. 15. december 2015.

Anm.: Det blev med *Aftaler om Vækstpakke 2014* aftalt at gennemføre erhvervsrettede og målrettede PSO-lempelser, som finansieres over finansloven.

En del af PSO-udgifterne er i dag finansieret over finansloven som følge af *Aftaler om Vækstpakke 2014*. Det betyder samlet set, at ca. 4½ mia. kr. af PSO-udgifterne i 2020 opkræves over elregningen via PSO-afgiften. Det svarer til godt 5½ mia. kr. inkl. moms.

I 2020 vil der være en samfundsøkonomisk gevinst på ca. 1½ mia. kr. (forbrugerpriser) ved at flytte PSO-opkrævningen på ca. 4½ mia. kr. fra elregningen og over på personskatterne, på en sådan måde at de samlede fordelingsvirkninger er neutrale. Ved beregningen er anvendt samme metode som i den rapport, hvortil der henvises i spørgsmålet.

Gevinsten kan henføres til, at forvriddningstabet ved at finansiere PSO-udgifterne over elregningen er betydeligt større end ved at finansiere PSO-udgifterne over personskatter med samme fordelingsprofil.

Forvriddningstabet afspejler den adfærdsændring, som skatterne forårsager hos husholdninger og virksomheder. Der er således betydelige afledte adfærdsvirkninger ved at omlægge PSO-afgiften, og disse knytter sig særligt til husholdningernes elforbrug og forbruget af elvarme, der i udgangspunktet er belastet af høje elafgifter. Størstedelen af den samfundsøkonomiske gevinst på ca. 1½ mia. kr. er forbundet med, at husholdningerne og forbrugerne af elvarme oplever lavere elpriser inkl. afgifter.

Det skal understreges, at der er usikkerhed forbundet med størrelsesordenen af den samlede gevinst.